

# СТЕНОГРАММА

## тематического форума

### **"О проблемах реализации и направлениях совершенствования размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд и формировании федеральной контрактной системы"**

г. Москва 13 октября 2011 г.

#### **ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ С.Ю. ОРЛОВА**

Коллеги, добрый день, мы очень рады вас всех видеть в этой студии. Сегодня мы рассматриваем архиважную тему "Система размещения заказов на поставки товаров. Выполнение работ. Оказание услуг для государственных муниципальных нужд. Формирование федеральной контрактной системы".

У нас на связи 83 региона. Во всех приемных Владимира Владимировича Путина присутствуют представители Общероссийского народного фронта, руководители общественных организаций, специалисты, эксперты. В режиме видеосвязи у нас будет 10 регионов - Республика Саха Якутия, Республика Бурятия, Республика Хакассия, Ханты-Мансийский автономный округ, Курская область, Чувашская Республика, Удмуртская Республика, Республика Ингушетия, Республика Калмыкия. Мы идем по регионам в таком системном режиме. И практически, у нас останется не охваченными 5 регионов. Остальные 77 регионов уже были на связи с нами - это с учетом того, что эти сегодня будут на связи. Большая просьба к регионам. Коллеги, ко всем участникам. Не надо самоотчетов. Говорите о проблемах, о том, что волнует.

Вы знаете, что не первый год много критики звучит в адрес 94-го закона. Но справедливости ради, хочу отметить, что закон впервые установил правила игры, регламентировал правоотношения в этой сфере. В закон было внесено за 6 лет, если мне моя память не изменяет, 92 поправки. Многие аспекты учтены в соответствии с правоприменительной практикой.

Сфера госзаказа стала более прозрачной. Сформировано единое экономическое пространство. Работает официальный общероссийский портал. Есть информация обо всех заказах, в том числе, региональных и муниципальных. Повышению КПД торгов и минимизации мошеннических схем способствуют электронные аукционы, проводимые на 5 площадках, где зарегистрировано более 70 тысяч предпринимателей. Повысилось качество подготовки исполнения контрактов. Установлен перечень требований к участникам торгов. Произвольные квалификационные требования заменены на финансовые гарантии. Ведется реестр недобросовестных поставщиков, установлено требование о неизменности условий заключенных контрактов. Предприниматели могут оперативно защищать свои права. Около половины из поданных ими в десятом году жалоб, признана обоснованной. Систему госзаказа подкрепляют сегодня более 30 подзаконных актов.

В то же время нет ни одного региона и ни одного, наверное, предпринимателя, кто бы участвовал в государственном муниципальном заказе и не говорил о недостатках этого закона: нет системы планирования закупок. Слабый контроль на стадии исполнения контрактов. Отсутствует контроль конечного результата и акта сдачи приемки. Как раз об этом очень серьезно говорил Дмитрий Анатольевич Медведев два дня назад. Недостаточно проработана процедура выставления требований к качеству продукции, оценки заказчиком квалификации, предложений участников конкурса. Установление цены финансового обеспечения контракта. Длительная судебная процедура расторжения контрактов и применения штрафных санкций, оплата уже качественно исполненных контрактов, недостаточная ответственность за нарушение законодательства.

В целом, можно сказать, что действующая система госзакупок не смогла на должном уровне решить задачи повышения эффективности бюджетных расходов, противостоять бесконтрольному, зачастую, расходованию государственных средств. Я думаю, многие знают тот пример с томографами, который прошел по всей стране. И много примеров можно привести. Не обеспечен сквозной мониторинг и контроль закупочных цен по результатам исполнения контрактов. Актуальные вопросы для законодательного регулирования - это комплексный подход к совершению госзакупок, расширение способов госзакупок, выработка механизмов изменения контракта, расторжение противодействия антидемпингу, создание эффективной системы контроля и аудита, установление переходного периода.

Правительство Российской Федерации провело совещание на эту тему, его проводил Владимир Владимирович Путин. Есть протокол Правительства Российской Федерации, где отмечены проблемные вопросы. Я их сейчас озвучу, чтобы коллеги, вы, когда потом выйдете на связь, а нам не нужна лирика, говорили о конкретных проблемах, с которыми вы сталкиваетесь. Потому что мы будем уходить на контрактную систему.

Контрактная система сегодня позволит гораздо шире, активнее работать, это будет сквозная система. Об этом говорила Эльвира Сахипзадовна на совещании, и общественные организации тоже будут привлекаться. Мы будем видеть качество, будет серьезный мониторинг этого всего. Поэтому, какие проблемы? Нет системы планирования госзаказа. Заказчики, имеющие недостаточную квалификацию, не могут корректно сформулировать требования к предмету и качеству продукции. Тратится много времени на разработку требований при закупке типовой продукции. Недостаточна регламентация вопросов с установлением начальной максимальной цены контракта. Самостоятельное формирование заказчиком своей потребности в товарах, требования к финансовому обеспечению по контрактам, на то, что распространяются какие риски. Приводит к выставлению требований, не обеспечивающих защиту интересов государства при надлежащем исполнении контрактов в случае закупки дорогих автомобилей или кроватей. С этим мы тоже сталкивались. Произвольная оценка заказчиком квалификации участников конкурса, их предложения приводят к определению победителей близкой заказчику структуры. Процедура котировок позволяет выбирать аффилированную

компанию. Возможность подачи необоснованных жалоб приводит к затягиванию процедур и невозможности оперативного обжалования решений. Длительная судебная процедура расторжения контрактов. Нет системы анализа размещаемых заказов и оценки конечных результатов. Недобросовестные участники закупок могут создать новое юридическое лицо и вновь участвовать в конкурсах. Заказчики могут в ряде случаев не размещать проектно-сметную документацию на строительные работы на официальном сайте, использовать в тексте определенные ловушки. Это позволяет участвовать в торгах более близким компаниям. Заказчик не может самостоятельно исправить допущенные нарушения на этапе размещения заказа, это приводит к применению к нему штрафных санкций. При проведении торгов существенно снижается цена контракта, повышая тем самым риски его неисполнения. Отсутствие независимой фиксации, протоколирования действий, совершаемых на официальном сайте и на электронных площадках. Действие самих операторов этих площадок. Отсутствие ответственности заказчика по ряду нарушений законодательства, отсутствие публичного контроля хода исполнения контракта и конечным результатом. Возможны ситуации, когда контракт заключается на одних условиях, а исполняется совсем на других. Коррупционная составляющая в наличии у заказчика права применять или не применять штрафные санкции, оплачивать или не оплачивать обязательства. Существует возможность недостаточной проработки, с умыслом или нет, условий контракта на проектирование, что сказывается на возможности его исполнения, удорожании строительства. Недостаточна мотивация подрядчиков к качественному исполнению контрактных обязательств.

Министерство экономического развития России разработало законопроект о федеральной контрактной системе. 8 месяцев назад мы проводили большие слушания в Совете Федерации. Мы очень внимательно обсуждали этот законопроект, многие из вас на этих слушаниях были. Точки зрения звучали разные, но сегодня мы уже понимаем, что это уже основа продолжения нашей работы, это контрактная система. Поэтому этот законопроект предлагает отмену существующего закона о госзакупках по мере внедрения контрактной системы. Станет возможным планировать закупки на 5 лет на основе публикуемого сводного прогноза государственных нужд. Регулировать весь цикл закупок от прогнозирования до аудита и контроля. Расширяется перечень процедур при реализации заказа. Кроме электронного аукциона предлагается использовать открытый конкурс. Конкурс с ограничением участников через процедуру предквалификации.

Сейчас мы только что говорили с Валентиной Ивановной Матвиенко. Мы же принимали ряд поправок по предквалификации. Оказывается, в основе своей эта предквалификация не работала в регионах. Она практически не давала возможности этой работы. Запрос котировок, закрытый способ осуществления закупок и закупки из единственного источника. Вводится положение, что, если при проведении электронных торгов цена падает ниже 25%, то аукцион, вообще, останавливается. Но я не буду забирать у нашего коллеги все, что он хотел сказать, а то я могу и про этот закон все рассказать. Поэтому, коллеги, я вас

прошу, обсуждение должно быть открытым. Мы должны понимать, что 94-й тоже свою работу определенную сделал, да. Но дальше мы понимаем, я могу массу примеров привести, как заключались торги, как не было качества. Но, вместе с тем, мы понимаем, что он свою работу сделал. Сейчас мы должны уйти на более открытую процедуру. И главное, чтобы эта процедура давала эффект от тех бюджетных денег, которые работают на этом рынке. Но эффект в чем? Для нас с вами, для населения? Потому что любая закупка - это услуга населению. Будь-то компьютеры, будь-то строительство дорог, будь-то модернизированные новые предприятия, будь-то образование, эта сфера ЖКХ важно, чтобы наши жители России почувствовали качественную услугу и цену оптимальную этой услуги. Чтобы они не переплачивали опять из своего кармана. Поэтому более открытая процедура именно контрактной системы позволяет это сделать, хотя мы будем с вами мониторить эту ситуацию.

Президент дал поручение до 1 ноября внести уже как бы основу этого законопроекта, и дальше мы будем с вами работать. Поэтому я сейчас хочу предоставить слово нашему коллеге из Министерства экономического развития заместителю министра Лихачеву Алексею Евгеньевичу. И дальше по списку, кто желает, открытое обсуждение, регионы, проблемы. У нас присутствует Министерство финансов - Алексей Михайлович Лавров, у нас присутствует Владимир Сергеевич Белов - Министерство здравоохранения и социального развития. У нас присутствуют эксперты, у нас присутствует Высшая школа экономики, у нас присутствуют эксперты в студии. Поэтому будем вести также, как мы все вели с вами до этого- живое, конкретное обсуждение. Пожалуйста, Алексей Евгеньевич.

**А.Е.ЛИХАЧЕВ**

Спасибо большое, Светлана Юрьевна.

Уважаемые участники совещания, коллеги, представители регионов. Действительно, не могу не присоединиться практически ко всем тезисам доклада Светланы Юрьевны, нашего уважаемого председателя. Но, тем не менее, некоторые из них повторяю, чтобы более точно аргументировать и представлять позицию Минэкономразвития в этой, я не побоюсь этого слова, в этой колоссальной работе, которую мы вместе с вами должны провести в системе госзакупок.

Действительно, ровно год назад, Президент поставил такую задачу в Президентском послании своем ежегодном, неоднократно возвращаясь к ней в ходе других совещаний, других поручений, в частности, бюджетного послания этого года. И работа здесь была развернута достаточно широко.

Сразу хочу поблагодарить наших коллег. Первый вектор работы положен именно нам по службе. Наши федеральные органы власти, все они практически, так или иначе, среагировали и дали свои предложения, как по концепции, так уже и по тексту законопроекта. Отдельным образом идет дискуссия с Министерством финансов Российской Федерации. Действительно, это наши коллеги, мы работаем тут без выходных, без всяких перерывов. Но, я думаю, что Алексей Михайлович Лавров выскажет свое отношение и обратит внимание на те нерешенные вопросы, которые в законопроекте остались.

Сособым вниманием относимся к критике и предложениям Федеральной антимонопольной службы. Поверьте мне, участники разработки закона, авторы сделают все, чтобы использовать опыт, существующий сегодня и накопленный Федеральной антимонопольной службой, недопущение серых зон в процедурах, недопущение двойного толкования норм тех или иных взаимоотношений подрядчика и заказчика, чтобы не создать, а наоборот, сократить до минимума возможности неправильного поведения, мздоимства, и других отрицательных моментов. Также крайне заинтересованные другие ведомства отреагировали на внесенный законопроект. Особенно те, кто, что называется, работает в нематериальной сфере, это наука, это искусство, это культура. Работа шла не только с учеными, что называется, официальными, но и в неформальной среде.

С 1 сентября идет общественное обсуждение. Около 1200 поправок, но это в штуках, что называется, поступило через интернет пространство к разработчикам, многие из них дублируются. И счет изменений, полученных вот таким общественным путем, у нас уже переваливает за несколько сотен. И Светлана Юрьевна, очень прошу, сегодня мы, конечно, не заканчиваем разговор о законопроекте, поэтому представители общественных организаций, работающие под вашей эгидой, имеют возможность высказать свое отношение сейчас, и, конечно, же, направить конкретные тексты формулировки. Мы также внимательно ко всем предложениям будем относиться. На сайте он висит. Причем, там мы такую инновацию сделали: в открытом доступе есть предложения, пожелания и наша реакция, как учитываются предложения и пожелания коллег из этого неорганизованного информационного сообщества, гражданского общества.

Третий низкий поклон регионам. Не покривлю душой, скажу, что на каждом этапе, каждый месяц, в течение этого года мы, в той или иной форме, советовались с регионами, в Калуге, Ярославле, Нижнем Новгороде, в Питере проводили обсуждение этого закона, приглашали коллег к себе. И также 1 сентября за подписью министра во все субъекты Федерации ушел законопроект. Мы сейчас активно очень работаем с этими поправками.

Теперь, собственно, к сути документа. Минэкономразвития подходило к данному документу с трех основных позиций. Первая. Для нас госзакупки - это фактор экономического роста, фактор экономического развития. 6 триллионов рублей в этом году, плюс до 7 триллионов оценки закупок госсектора, естественно. Это существенный фактор экономического роста, который нельзя не учитывать, а, наоборот, необходимо ориентировать на те акценты в развитии экономики, в развитии отраслей, модернизации развитии инноваций, которые должны происходить.

Второе. Вторая задача из серии глобальных, это эффективность расходования бюджетных средств. Я подчеркиваю слово и абсолютно сознательно это говорю, и своему товарищу Алексею Михайловичу тоже, не бездумная экономия бюджетных средств, а именно эффективность расходования бюджетных средств. То есть, достижения максимального эффекта в части государственных нужд, оказания государственных услуг, исполнения государственных функций за те деньги, которые появляются у заказчика, будь-то крупный ГРБС или совсем

небольшое муниципальное учреждение. И третий момент, он, наверное, не менее актуален, особенно в этом здании на нашем совещании - это элемент, если хотите, доверия общества государству. Та критика, которая сегодня звучит по конкретным раздражающим закупкам, та атмосфера, на мой взгляд, все-таки отрицательная, которая накопилась в части оценки властных действий в сфере госзакупок, ее необходимо также менять, потому что государство должно публично и открыто, с персональной ответственностью конкретных людей, тратить народные деньги, которые мы называем бюджетом Российской Федерации. Вот, исходя из этих трех параметров, мы и подходили к концепции закона и теперь уже к тексту. Мы понимаем две вещи. Сейчас буквально два слова про 94-й закон и мы замыкаем цикл.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ С.Ю. ОРЛОВА**

Вы не торопитесь. Нам важно все обсудить и всем дать высказаться.

**А.Е. ЛИХАЧЕВ**

О проблемах реализации, а не только о направлениях. И поэтому надо полно нашу точку зрения описать. Я бы добавил, большим неоспоримым плюсом 94 закона, кроме тех, которые Светлана Юрьевна принесла, и, конечно, первое - новый подход к информационной открытости. Да, есть проблемы с сайтом. Да, есть проблемы с поисковиками. Но, в целом, это качественно новый уровень того, как общество может наблюдать за этим крайне важным процессом расходованием бюджетных денег. И этот метод, это второй подпункт, на мой взгляд, позитивного опыта, этот метод, который считается 94-м законом основным, то бишь, электронные аукционы, конечно, это определенный шаг вперед, с точки зрения, освоения заказчиками информационных интернет технологий, ведение электронных форм торговли. Поэтому отработка в ходе развития 94-го закона механизмов электронных аукционов, без сомнения, учитывается, как положительный опыт и закрепляется в законопроекте.

Но вот здесь подчеркну, также, что все-таки концептуально, на наш взгляд, закон не соответствовал вот уже в конечной форме подходам и методам минимальной цены электронным аукционам, как приоритетным способам, на наш взгляд, задачи, стоящие в широчайшей и многоуровневой сфере государственных закупок, не решишь. Именно поэтому был подход, связанный с подготовкой нового законопроекта и поправок в смежное законодательство. Я имею в виду, в первую очередь, бюджетное законодательство, Гражданский кодекс, Кодекс административных правонарушений. Возможно, мы коснемся и закона об общественных организациях.

И вчера многие из наших коллег присутствовали на координационном совещании Всероссийских правоохранительных органов. Наши коллеги всерьез говорят о составе преступлений в УК, о том, что надо, конечно, же, не торопясь и не пугая нас с вами, а мы все с вами госзаказчики, все-таки поработать о том, чтобы уголовную ответственность в случае совершения преступлений, носящих явный антисоциальный характер, явно заранее организованных, чтобы поправить в этой части состава преступления.

Теперь, собственно, к тексту. Я обращаюсь к техническим службам. Я сказал вам все на первом листе. Давайте второй лист. Увеличить нельзя? Я своим зрением вижу плохо, но у меня-то есть документ.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ С.Ю. ОРЛОВА**

А мы все видим.

**А.Е.ЛИХАЧЕВ**

Видите? Ну, хорошо. Мы прошлись, в частности, по текущим проблемам 94-го закона и его правоприменительной практике, добавлю лишь в подтверждение этого слайда несколько цифр. Отдельная проблема статистики в госзаказе. Профессионалы знают об этом не понаслышке, поэтому я буду сравнивать точные базы по субъектам федерации в части госорганов в десятом году в сравнении с первым полугодием одиннадцатого года, то есть, такую как бы, более или менее репрезентативную выборку. Мы видели большие цифры, естественно, по итогам десятого года, это более 11,5 млн. контрактов на сумму почти 3,9 трлн. рублей. Это результат, грубо говоря, закупок госорганов в прошлом году. Что мы имеем в этом году по итогам первого полугодия? Это уже более 5 млн. контрактов. И это уже почти 2,5 трлн. рублей. Понимая, что первое полугодие отчасти как бы всегда меньше по расходам намного второго, то прогноз наш...

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ С.Ю. ОРЛОВА**

Я тут с вами не соглашусь. Правительством Российской Федерации очень много конкретных мер предпринято и выпущено постановление, в том числе. Раньше уходят деньги в регионы! Если раньше они уходили в сентябре, то сейчас они уже приходят в марте, и Минфин более четко стал работать. Поэтому меры такие были предприняты. А сейчас, конечно, важен результат. Те контракты, которые были заключены, они сказались на качестве, на эффективности и на услуге, то, о чем вы говорили.

**А.Е.ЛИХАЧЕВ**

Абсолютно согласен с вами. Но все-таки, как гипотезу, позволю себе произнести, что у нас во втором полугодии будет больше объем и количество заключенных контрактов и мы, наверное, все-таки приблизимся к цифре 6 трлн. рублей в части госзакупок. По параметрам, скажем, способов размещения заказа в десятом году, около 20% шло по конкурсам на этом уровне, 57, почти 58% - аукционы электронные и где-то около 13,5% закупки у единственного поставщика. Что мы имеем за первое полугодие текущего года?

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ С.Ю. ОРЛОВА**

А вот у единственного поставщика, как конкуренция?

**А.Е.ЛИХАЧЕВ**

Мы сейчас об этом поговорим обязательно. Буквально 10 секунд сначала. В этом году по итогам первого полугодия у нас меньше заметно конкурсов, 13,5%. У нас 38% с копеечками - электронные аукционы. И цифра, которая нас, конечно, сильно поразила - это 43% единственный поставщик. Мы с вами знаем, что это такое единственный поставщик, есть 55 статья, там много параметров, абсолютно необходимых для этого механизма. Их мы не критикуем. Но есть еще ряд других подходов создания единственного поставщика, в первую очередь, решения, связанные с постановлениями Правительства и т.д. Что происходит по факту?

Сложные закупки явно не уместаются в "прокрустово ложе" электронного аукциона. Поэтому заказчик пользуется простым способом - законодательно обойти эту норму, наращивая объем, вот уже до 43% заказов, размещенных у единственного поставщика. Конечно, это плохо.

Но есть еще один непростой момент, связанный с несостоявшимися конкурсами. Дело в том, что у нас, действительно, растет количество несостоявшихся процедур, где-то 55% открытых конкурсов не состоялось по итогам первого полугодия и около 56% электронных аукционов. Это значит, что и эти объемы по итогам ушли у единственного поставщика. Потому что, если конкурс не проходит, то по определенным процедурам этот контракт заключается, что называется, в ускоренном, неконкурсном режиме. Если мы с вами сложим 43% плюс несостоявшуюся процедуру, мы входим на 70% госзаказа на федеральном субъектовом уровне, размещенном, скажем, грубо говоря, у единого поставщика, можно чуть мягче сказать, без проведения соревновательных конкурсных процедур. Во многом эта часть заказов обоснована. Но вот этот постоянный рост, не тревожить не может, это, может быть, один из основных факторов, который нас подталкивает к системе новой, принципиально новой. Но и вы говорили, Светлана Юрьевна, притчей во языцех стал демпинг, недобросовестная конкуренция, фирмы-однодневки. Об этом тоже много говорится.

Пожалуйста, следующий слайд. Вы его точно не увидите, он такой ужасный. Дело в чем? Дело в том, что мы же взаимодействуем с международными организациями. Всем известна критика "Альбы", нашего представителя Мирового банка, система госзакупок, а это совсем свежая, я так понимаю, структурно ее покажу, совсем свежая диаграмма Европейского банка реконструкции и развития. Страны, которые так в линейчку у нас получились, перечислены, это вторые страны Европы. То есть, речь не идет о первой тридцатке. А речь идет о странах, таких как Румыния, Грузия, Украина, Узбекистан, Беларусь, Молдова, Сербия, то есть, второй эшелон, грубо говоря, европейский. И по следующим позициям: закон на бумаге - первая позиция. Вторая - применение закона на практике. Синенькая темная позиция - средства правовой защиты. Общий результат и устойчивость. Вот по этим 5 позициям ЕБРР буквально несколько недель назад выдал последнее свое ревю. Вот мы видим, что даже во второй группе стран мы находимся, ну, где-то или в середине, или даже по третьей позиции внизу. Поэтому я так откровенно скажу, что мировое сообщество скептически относится к системе госзакупок, сформированных в Российской Федерации.

Пожалуйста, следующий слайд. Это идеология закона ФКС. В чем как бы главный смысл? Первое. Конечно, сквозное регулирование всего цикла. От планирования, как Светлана Юрьевна сказала, до оценки результата. Конечно, это ориентация на результат, на результат, на его качество и параметры. Отнюдь не значит, что общество или профессионалы не контролируют этап планирования, этап размещения заказа, исполнение, заключение, исполнение контракта. Конечно, контролируют. Но основной акцент сделан на результате. Более того, кроме контроля вводится понятие аудит, как соотношение, сопоставление



результата и качества закупки с первоначально заявленной ценой, с первоначально заявленными параметрами.

Наша принципиальная позиция, что заказчик должен быть лицом, принимающим решение. В одном из поручений Президента прямо так и написано: "Уравновесить субъективное решение заказчика ответственностью и публичностью принимаемых решений". И в этом смысле мы обявываем заказчика не дорожной картой действий, а обявываем его ответственностью и на всех этапах, я уже сказал, вводим эту ответственность персональную. Кстати, одна из новаций, которая включена в закон по итогам общественного обсуждения - это реестр недобросовестных заказчиков. Это фамилии, имена, отчества тех коллег, которые, к сожалению, уже там наследили в системе госзаказа, работая в тех или иных регионах, в тех или иных, скажем, уполномоченных организациях. И, соответственно, к привязке к этой ответственности, к нашему законопроекту предлагаются соответствующие поправки в КоАП, но, как я понимаю, мы дойдем и до Уголовного кодекса.

Пожалуйста, 5 слайд. Это абсолютно постановочный слайд. Вот так выглядит цикл размещения заказа: прогнозирование, планирование всего заказа, прогнозирование и планирование размещения, исполнения, мониторинга исполнения, аудита результата. Соответственно, ФКС мы видим, как совокупность мер, правового, организационного, экономического характера и делим ее на три базовые части в законе на этап планирования, осуществление закупок и контроль, и аудит.

Следующий слайд, пожалуйста. Принципиальные отличия, которые существуют, это понятное дело, такой слайд изложен, я прошу прощения у коллег за это слово, шершавым языком плаката. То есть, это очень короткие тезисы. Действительно, был нацелен и продолжает работать в этой части 94 закон на контроль процедур, пошаговых действий заказчика. Мы считаем важным контроль, то бишь, аудит, окончательный результат. Еще раз подчеркну, это не значит, что заказчик кроме результата ни за что не отвечает. Естественно, нормы прописаны за своевременное, ну, дойдем до этого, сокращу выступление, скажу, что в ходе доклада расскажу, где и за что несет ответственность заказчик кроме всего прочего, связанного с результатом. Критерий наименьшей цены мы концептуально считаем, может работать лишь при определенном количестве случаев. Рынок предлагает более, как правило, комплексные решения и в идеологии должен быть выбор наилучшего предложения. Все-таки такие инструменты, как предквалификация, антидемпинг, борьба с однодневками должны быть в законе. Мы очень тщательно и обсуждали, и будем обсуждать их юридическое исполнение. Но вооружен заказчик ими должен быть обязательно. Ну, и на этапе исполнения контракта, все-таки мы понимаем, что должен быть ряд механизмов присутствовать, это механизм, связанный с изменением контракта. Об этом поговорим отдельно. С его расторжением, контракта. Эта стадия также должна быть открыта и общественному, и профессиональному контролю.

Пожалуйста, 7 слайд. Мы говорим о регулировании взаимоувязанного цикла. Это прогнозирование и планирование. Здесь своего рода новации перечислены. Причем, это не оторванное от жизни планирование, это составление планов,

обобщение их на уровне ГРБС в соответствии с государственными программами, в соответствии с другими функциональными и целевыми документами, которые существуют. Поэтому будет корректироваться соответственно и нормативная база, связанная с подготовкой госпрограмм. И оттуда, из мероприятий госпрограмм, в 3-летние планы будут падать первые пункты, то есть, те мероприятия, цели и задачи госпрограмм, которые государство ставит для себя и для своих органов. То же самое на субъектовом уровне. И уже дальше вот эта государственная цель. Это мероприятие госпрограммы расширяется в предметах закупки. Простой пример. Необходимо повысить уровень и подготовить много новых специалистов в области госзакупки на уровне государства. Это значит, что мы можем, как создать специальный вуз, грубо говоря, я очень примитивно говорю, построить его заново. Так и построить корпус действующего вуза для этого, так и разместить.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ С.Ю. ОРЛОВА**

Я на минутку вас прерву. Тогда то, о чем мы говорили года 4 назад, то есть, мы принимаем сейчас, будем принимать государственные программы, до этого были ФЦП. Многие ФЦП коэффициент полезного действия имели не всегда высокий. Первый квартал использования денег был до 18%, второй выходил за 60%. По итогам, заканчивая программы, мы понимали, что не все, что мы намечали этой программой, сделано. Сейчас это будет аккумулироваться уже со всеми госпрограммами, через которые мы будем эффективно использовать и смотреть, да, каков будет результат этой программы с учетом вот этой сквозной открытой, отслеживать. План, прогноз, который вы будете представлять на 3-летний бюджет, он тоже будет участвовать, как бы вместе в этом блоке. И, таким образом, эффективность бюджетных денег, может быть, в разы выше. Просто нас еще слушают все, кто в интернете, к нам приходят вопросы уже из интернета. Я потом представлю еще всех участников министерств и ведомств. И я вас тогда попрошу, сколько вам еще минут?

**А.Е.ЛИХАЧЕВ**

А, сколько можно?

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ С.Ю. ОРЛОВА**

Пожалуйста, чтобы вы завершили.

**А.Е.ЛИХАЧЕВ**

Но я попробую хотя бы в течение 10-15 минут закончить. Поэтому, Светлана Юрьевна абсолютно точно расставила акценты. План не висит в воздухе, он увязан с мероприятиями госпрограмм. И в открытом доступе находится иллюстрация того, как мероприятия госпрограммы, любой другой государственной цели, поставленной тем или иным документом, материализуется, то есть, превращается в объекты закупок с основными параметрами. Понятно, что этот 3-летний план конкретизируется к году наступающему, то есть, к будущему, и превращается уже непосредственно в декабре предыдущего года в план-график исполнения заказа годовой, то бишь, в план-график сбора фактически лотов, происходит первое санкционирование. Только из этого плана графика, доступного накануне, данный заказ, может быть размещен непосредственно на сайте для того, чтобы имелся доступ у всех уважаемых участников рынка, общественных контролеров, государственных контролеров и т.д. Давайте этот слайд пропустим в

целях экономии времени. И я вам фактически рассказал восьмой, продал долгосрочный 3-летний план и план закупок на следующий год. И немаловажным является фактом публичного, то бишь, присутствующего на сайте обоснования выбора процедуры закупки, которое начинается уже в плане-графике. Уже там будет помещено ответственное решение заказчика, о какой закупке идет разговор и какую процедуру он выбирает в соответствии с законом, как наиболее эффективную, для удовлетворения государственно-публичных нужд. И именно эти стадии 3-летний план, годовой план-график, абсолютно открыты обществу. Уже мы можем говорить не только о том, что кто-то купил за 7 млн. дорогую машину, а предметно обсуждать, а нужна ли здесь, действительно, эта поликлиника в этом районе. Нужно ли здесь строить крупный перинатальный центр или речь должна идти об укреплении служб родовспоможения, в данном случае, целой сети районов, например. На мой взгляд, это важная инновация. Она, действительно, содержательная, а не формальная.

Пожалуйста, 9 слайд. Что мы говорим о расширении способов закупки? Подчеркну, что крайне внимательно к этому относимся. Инновация № 1 - открытый конкурс в том виде, в котором существует в 94-м законе при небольших корректировках, связанных с весом цены, остается в законе. И мы его считаем основным способом. Подавляющее большинство товаров, работ и услуг, приобретаемых в нашем понимании, должны быть оценены не только по цене, но по определенным параметрам, связанным с качественными характеристиками, гарантийным обслуживанием, сроком и т.д. Это все можно цифровать, соответственно, в оценках открытого конкурса. Плюс мы уменьшаем до 20% удельный вес, возможность изменения цены, веса удельного веса цены в закупках, связанных со сложной техникой, в творческих работах, в научно-исследовательских. Конкурс с ограниченным участием - это предквалификация, которую может вести заказчик. Уточненные нормы закона звучат следующим образом, в случаях, определенных Правительством: действительно, Вам Валентина Ивановна говорила об апрельских поправках, когда у Правительства появилось простое право устанавливать эти требования. Мы сейчас расширяем и говорим о том, что заказчик получает право в определенных группах товаров, при определенных группах закупки устанавливать предквалификационные требования, они перечислены в законе, но как отдельная процедура с отдельным опротестованием, с отдельной системой обжалования. Не простая норма, серьезная, требует еще взвешенного подхода и изучения. Но это настоятельное требование представителей и ряда ведомств, и ряда отраслей о том, чтобы в ограниченных случаях, в случаях, описанных Правительством, у заказчика появился такой механизм.

Двухэтапный конкурс. Опять-таки в уточненной редакции - это только случай науки, искусства и проектной работы, когда невозможно описать объект закупки. Это значит, что, действительно, выходя на решение той или иной научной задачи, заказчик не всегда может точно сформулировать конечный итог, лишь понимая его эффекты. Поэтому, грубо говоря, в рамках открытого конкурса он проводит первый этап, обсуждая с потенциальными исполнителями не только свои цели, но и метод, как к ним идти. После этого уточняет свое техническое задание и

приглашает, уже соответствующих целям и задачам, потенциальных участников ко второму этапу, который проводится, грубо говоря, по схеме уже открытого конкурса с точным описанием объекта закупки, с точной ценой, с соответствующими другими требованиями, если заказчик считает их необходимыми.

Электронный аукцион. Дискуссия идет, сразу хочу сказать, что даже Светлана Юрьевна присутствовала на совещании у Президента, и Дмитрий Анатольевич этот вопрос поднимал, мы понимаем, что электронный аукцион должен остаться. Мы его видим, как эффективный способ приобретения стандартизированных товаров, специально не изготовленных. То есть, существующих на рынке и в достаточной зоне конкуренции. Это значит, что и ценовые параметры, и параметры качества, всерьез заданы рынком в этом смысле. Если мы этот подход реализуем через список Правительства, естественно, здесь есть преемственность с 94-м законом, то, соответственно, этот аукцион, может быть, сокращен по времени. Товар есть на рынке, план мой висит, его видят давно. И в трехлетке уже точно есть годовой план размещения заказа на текущий год. Поэтому, собственно, формальную процедурную часть можно сохранить, на наш взгляд, до 70 дней. Запрос котировок остается в том виде, в котором есть, плюс электронная форма. Честно говоря, этот опыт и 500-тысячных и 100-тысячных закупок, связанный с номенклатурой товаров, профессионалы понимают, о чем я говорю, он, на наш взгляд такой же неэффективный. Поэтому мы вводим просто ограничения, что не более 10% от объема закупок, может быть, методом котировок. А по 100-тысячным закупкам, скажем, до 5% объемов госзаказчика.

Запрос предложений. Процедура, когда в открытом доступе публикуются соответствующие предложения к этому конкурсу. Но заказчик принимает одно из наилучших сформированных предложений, предложений потенциальных поставщиков. Сразу хочу подчеркнуть, что есть лишь два случая применения этой процедуры, которая никогда не будет в плане-графике: это уход с несостоявшейся процедуры, когда просто единственный поставщик. Или уход из, так называемых, срочных методов закупки. Поэтому, конечно, процедура не соответствует там всем критериям, скажем, конкурентности, но, на наш взгляд, намного лучше окончание несостоявшейся процедуры, чем просто переход к единственному поставщику. То есть, мы в любом случае еще раз выходим на рынок, делаем предложения и потом, в рамках определенных решений заказчика, принимаем решение. Что касательно единственного источника, то сужается перечень.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ С.Ю. ОРЛОВА**

Да, я Вас попрошу, может быть вы сократитесь, а потом в вопросах, просто у нас еще должна быть динамика вопросы, спор, дискуссия.

**А.Е.ЛИХАЧЕВ**

Хорошо. Следующий, пожалуйста, слайд 10. Отдельным образом, думаю, стоит обсудить этапы, связанные с расторжением и изменением контракта. Уже скорректирован текст, дискуссия здесь идет и с Федеральной антимонопольной службой, и с Минфином. Мне кажется, мы все-таки найдем решение приемлемое.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ С.Ю. ОРЛОВА**

Они все здесь присутствуют, мы им дадим выступить.

**А.Е.ЛИХАЧЕВ**

Коснусь, 11 слайд, вопроса конкурсных заявок, удельный вес цены, про антидемпинг необходимо сказать, что процедура тоже не простая. Мы считаем, что в случае подачи заявки на конкурс ниже 25% от первоначальной цены, заказчик должен иметь право запросить дополнительный материал и удостовериться в причинах снижения ниже 25. Если обоснований нет, то, соответственно, видимо, он вправе отказать.

Профессионализация. 12 слайд. Можно поговорить о ней отдельно. Здесь сидят профессионалы из госзаказа. Профессионалы, каких мало в стране, которые здесь сидят, они у нас на вес золота. Людей надо готовить. Кроме персональной ответственности, обеспечиваем соответствующий персональный рост и поддержку, скажем, в повышении квалификации.

Отдельно можно поговорить, 13 слайд, мы расписали ответственность на всех уровнях и на уровне планирования, и, вплоть, до контроля и аудита. И сразу, наверное, я буду заканчивать, говоря о том, что мы находимся в достаточно серьезных временных рамках, где-то, как Светлана Юрьевна сказала, полторы-две недели у нас есть на то, чтобы доработать закон и провести очередное официальное обсуждение перед внесением в Правительство. Далее дискуссия, видимо, переместится туда. Но и понимаем, что еще парламент захочет сказать свое слово об этой работе. Спасибо огромное.

#### **ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ С.Ю. ОРЛОВА**

Алексей Евгеньевич, спасибо большое. Коллеги, я приношу извинения, что так долго, но мы так широко еще не обсуждали эту тему за исключением только у нас в Совете Федерации, частично в Думе, естественно, на правительственной площадке и у Президента Дмитрия Анатольевича, это речь о селекторном совещании, где, действительно обсуждались массовые факты нарушений. То, что касается 94-го, докладывал руководитель Следственного комитета, Министр внутренних дел Российской Федерации и прокурор Российской Федерации об этих вещах. Сейчас я хотела бы еще сказать, что у нас, чтобы все коллеги из регионов знали, кто присутствует и как ответственно федеральные органы власти ко всему подходят. У нас в студии присутствуют из Министерства здравоохранения и социального развития еще Жук Сергей Евгеньевич, это директор Департамента имущественного комплекса, чтобы вы понимали, кому вы можете задавать вопросы. Лаврова Алексея Михайловича я представила, хочу его особо поблагодарить. Он огромную работу проводит и в Министерстве финансов, и с регионами, и с нами. На площадке Народного фронта он более 20 наших всех мероприятий готовил, он вместе с нами работает, а самое главное, еще и эффективно отвечает на те запросы, которые мы представляем. От Министерства промышленности и торговли присутствует Каламанов Георгий Владимирович-это заместитель министра промышленности. Рус Владимир Григорьевич-это директор Департамента корпоративного управления и федеральных целевых программ. От Министерства образования Наумов Александр Викторович-директор Департамента государственной научно-технической политики и инноваций. И Живаев Максим Николаевич-заместитель директора Департамента правового обеспечения министерства. От Федеральной антимонопольной службы Евраев Михаил Яковлевич, он начальник управления контрольного размещения

государственного заказа Федеральной антимонопольной службы. Я хочу сказать, при всем при том, что лет 5 назад у нас ничего с вами не было, а потом появился 94-й. И стал, действительно, хоть, как-то контролировать. Сейчас, конечно, мы его все ругаем, потому что есть проблемы, но то, что они сделали прорывные вещи, это тоже нужно отметить. Коллеги, помимо этого у нас присутствует здесь Владимир Михайлович Платонов, председатель Московской городской Думы. Мой коллега Росляк Юрий Витальевич, потому что они тоже профессионалы в этом вопросе. И сейчас мы на связи, у нас Хакассия. Коллеги, очень вас прошу, никаких самоотчетов. Мы рассматриваем конкретную тему-94-й, какие недостатки? И главное, что мы переходим на контрактную систему. Что нам нужно еще учесть. Потому что, все, что мы делаем, все складывается из работы наших регионов. Пожалуйста, Хакассия.

**Ф.В.ГЕРАСИМОВ**

Добрый день, уважаемые коллеги, здравствуйте, уважаемая Светлана Юрьевна. Ответственный организатор Общероссийского Народного фронта, председатель Координационного совета Герасимов Федор Васильевич. Со мной в студии мои коллеги, руководители общественных организаций нашей республики, представители правительства, партии "Единая Россия". У нас две проблемы, которые бы мы хотели поднять.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ С.Ю. ОРЛОВА**

Пожалуйста.

**Ф.В.ГЕРАСИМОВ**

Первая, Светлана Юрьевна, хотелось бы все-таки более конкретно уточнить и сегодня услышать. Будет ли закон принят старой Государственной Думой или это перейдет в решение новой Государственной Думы РФ. И второй вопрос у нас, который мы хотели бы задать. Все-таки один из принципов, и мы с этим согласны полностью, это реальный общественный контроль, который указан, как один из основных принципов контрактной системы федеральной. Вот здесь бы поподробнее тоже хотелось бы услышать, как это будет происходить в этом законе? Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ С.Ю. ОРЛОВА**

Во-первых, вам спасибо за конкретные два вопроса. Вы прекрасно понимаете, что в этом составе Думы такой серьезный законопроект вряд ли мы успеем рассмотреть, потому что у нас сегодня методика все-таки работы более широкое обсуждение. То, что поручение Дмитрия Анатольевича будет выполнено, это в обязательном порядке.

1 ноября он должен быть внесен, а дальше процедура. Процедура, конечно, рассмотрения на комиссии правительственной, согласование с министерствами и ведомствами, чтобы вы понимали. Потом получение положительного заключения на этот законопроект, либо отзыва. Потом внесения в первом чтении. Между первым и вторым чтением мы отправляем его в регионы. Потому что закон совместного действия. Обязательно вы должны его будете проработать, провести широкие слушания, пригласить и общественные организации, и тех, кто занимается этими вопросами, контрактной системой. Естественно, рассмотрение на Правительстве Российской Федерации. Это тоже будет широкое обсуждение.

Поэтому, коллеги, вот такая процедура, чтобы вы понимали. На второй вопрос кто ответит? Пожалуйста, Алексей Евгеньевич.

**А.Е.ЛИХАЧЕВ**

Первое. Все формы контроля общественного, обсуждение вопросов болевых точек госзаказа, которые существуют, остаются. Более того, расширяются, постольку поскольку взгляду общественников теперь подвержены все стадии, коротко говоря. Но у нас есть, поэтому станет только лучше в той части, что все мы будем видеть больше. У нас есть еще и другая инновация. Это создание Общественного совета, где более половины по федеральной контрактной системе, где более половины членов представляют собой общественные организации, общественность, занимающаяся системой госзаказа. В данном случае мы уже прописываем в законе некие полномочия по запросам к заказчику, по обязательности дополнительного обоснования тех или иных решений заказчику. Мы немного сделали такой шаг по официализации общественного контроля.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ С.Ю. ОРЛОВА**

Алексей Евгеньевич, но я думаю, что мы это должны отдать на регионы и наши общественные организации, но еще какой момент, Федор Васильевич. Нужно, чтобы те люди, которые потом будут входить в Общественный совет, чтобы они были подготовлены, чтобы они хотя бы этот закон прочитали. А у нас же, порой, так мы рассуждаем, иногда даже и закон не прочитал. Поэтому вот у нас к вам большая просьба в этом плане. Еще у вас к кому из присутствующих есть вопрос. Есть ли еще к кому-то вопрос, и кто-то в вашей студии хотел бы из ваших коллег его задать, пожалуйста.

**Ф.В.ГЕРАСИМОВ**

Нет, Светлана Юрьевна, спасибо. У нас как бы, мы основные принципиально обсуждаем, поэтому нет. Спасибо. Больше нам не надо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ С.Ю. ОРЛОВА**

Тогда спасибо вам большое. Я хочу задать вопрос из интернета, который к нам поступил. Вопрос поступил из Магадана. Александр Вяткин, член РКС Общероссийского народного фронта. "Здравствуйтесь, одна из проблем - это позднее поступление денег в регионы, что мешает проводить конкурс более долгое время для выбора порядочного подрядчика. В результате ограниченного времени выполнения сезонных работ зачастую выбирается первый, подавший заявку, исполнитель, которой, порой выполняет работу некачественно и не в полном объеме. Некоторые компании-однодневки, забирая заказ по демпинговым ценам, не выполняют своих обязанностей и ликвидируются. В результате работа неисполнима, а деньги израсходованы. На следующий сезон их больше не выделяют. Как решить эту проблему?"

Кто, Евраев? Пожалуйста. Евраев Михаил Яковлевич, начальник управления контроля размещения государственного заказа. Пожалуйста.

**М.Я.ЕВРАЕВ**

Спасибо большое, Светлана Юрьевна.

Я хотел бы отметить, коллеги, что появление однодневок во многом зависит от самого заказчика. Если заказчик не выставил требования по финансовому обеспечению, конечно, к нему придут фирмы-однодневки. И, если, к тому же он

осуществляет авансовый платеж, то к нему тем более придут фирмы-однодневки и заберут деньги, и обязательно скроются.

Поэтому в законе заложены инструменты - защита прав заказчика. Таких инструментов много. Это инструменты и необходимость требования допусков, например, на стройку или лицензий. Необходимость требований финансового обеспечения, неосуществление авансовых платежей, поэтапная приемка и оплата товара для того, чтобы сопровождать исполнение контракта. И многое другое. И, если заказчик использует эти механизмы, то фирмы-однодневки к нему не придут, потому что на 30% от стоимости контракта ни один банк банковскую гарантию фирме-однодневке не даст. Потому что банки свои деньги считают. Вот и все. Спасибо.

#### **ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ С.Ю. ОРЛОВА**

Но и говорит, видимо, о проблемах, которые тогда у нас есть в законодательстве. Если люди, которые проводят эти все конкурсы, торги, даже не знают элементарных вещей. Потому что, я так понимаю, что это касается дорожного строительства. Видимо, то качество дорог, и те конкурсы, которые у нас проводятся, оно не всегда эффективно. Алексей Михайлович, по бюджетным, пожалуйста, еще ответьте.

#### **А.М.ЛАВРОВ**

В вопросе звучит такое утверждение, которое требует, как минимум, пояснить, что значит позднее поступление денег из федерального бюджета в регионы, когда в данном случае речь, очевидно, идет о контракте, заключаемом за счет средств бюджета субъекта Федерации. Это совершенно не взаимосвязанные процессы. И, если субъект Федерации имеет этот проект, конечно, на 100% обеспечен собственными ассигнованиями и лимитами субъекта Российской Федерации. Федеральный бюджет делает не что иное, как возмещение этих расходов через субсидию. Поэтому, строго говоря, не нужно даже ждать никакого поступления субсидий, нужно планировать конкурс, объявлять его, заключать контракты на лимиты регионального бюджета. Но и, конечно, никаких задержек перечисления субсидий, с этой точки зрения, быть просто не может, потому что у них есть графики перечисления. Эти вопросы, как правило, регулируются соглашениями между министерствами и субъектами Федерации. Все эти сроки известны. Наверное, здесь, скорее, проблема в том, что, например, региональные финансовые органы поздно лимиты доводят или распределяют до заказчиков. Но это вопросы сугубо внутренней организации деятельности органов исполнительной власти. На наш взгляд, лимиты должны быть доведены с самого начала года в полном объеме, как и делает сейчас федеральный бюджет и даже не на один год, а на три года, что и позволяет планировать заключение контракта, их оплату не в годовом режиме, а, как минимум, в трехлетнем. Чем, к сожалению, большинство заказчиков крайне слабо пользуются.

#### **ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ С.Ю. ОРЛОВА**

Алексей Михайлович, это говорит о том, что нам и кадры тогда нужно готовить. Вот коллега Евраев говорит, давай финансовое обеспечение. Финансовое обеспечение - это удорожание. Вы говорите, давайте под гарантии. Тогда людей надо готовить. Получается, что те люди, кто участвует у нас в торгах, они даже не готовы, не знают вещей. Понимаете? Тогда надо закладывать



как-то подготовку кадров, менеджеров, кто этим будет заниматься. Это же не только в этом вопросе. Понимаете? Получается, мы огромную сумму денег отдаем бюджетных, а коэффициент полезного действия, коллеги, согласитесь, коэффициента большого нет. И вы все, сидящие в этом зале, согласитесь с этим. Но нарушений, более 100 уголовных дел есть. Криминал быстро выстраивается здесь в очередь, понимаете. Но мы же не можем так работать. Тогда процесс открытости, сквозного решения, больше площадок, проверки общественными организациями. Но мы не должны забывать и конкуренции. У нас же некоторые тоже могут идти и ту, или иную какую-нибудь, организацию поддерживать. Мы же это тоже с вами проходили ни один раз. Поэтому, коллеги, давайте таким образом. Вот мы сейчас еще раз поднаберем все эти проблемы и темы, нам надо будет потом на них отвечать и реагировать. И другой формы у нас не будет.

Владимир Владимирович сказал, все законопроекты мы будем обсуждать открыто. Только после открытого обсуждения, и пример тому - масса законов об основах здравоохранения, и о любительском спортивном рыболовстве, народный бюджет, который мы обсуждали, тогда получается, что мы выпустили законодательные акты, а кадры у нас под эти законодательные акты не готовы. Я бы хотела дать слово Владимиру Михайловичу Платонову. Владимир Михайлович.

**В.М.ПЛАТОНОВ**

Спасибо.

Дело в том, что после принятия любого закона, он начинает внимательно изучаться теми, кто будет им пользоваться, в том числе и преступным миром. Они первые, кто находит лазейки в законодательстве и начинают успешно ими пользоваться. И вот задача законодателей своевременно получать материалы от правоохранительных органов и видеть, в каком направлении пошел преступный мир, чтобы своевременно вносить изменения в законодательство.

Но по любому закону, я считаю, в том числе, и по 94-у, он стал притчей во языцех, но необходимо еще отражать и положительные стороны этого законопроекта. Но сегодня мы говорим только об отрицательной и то, что нужно вносить какие изменения.

Здесь уже Михаил Яковлевич назвал несколько параметров. Это о том, что необходимо внимательно изучать, какие компании добросовестные, не добросовестные участвуют. На самом деле они легко выявляются. И организаторов торгов всегда необходимо спросить, почему такие-то и такие-то компании, почему допускается компания, которая в течение нескольких лет никогда ничего не выигрывает, а за несколько минут до торгов они снимают свою кандидатуру. Это, ведь, тоже показатель. Другие параметры компаний. Здесь вот названы были компании однодневки, они же тоже легко выявляются. Да, действительно, это очень важно, когда есть личностные системы, таблицы, где человек чем-то себя скомпрометировал. Но дело в том, что этим путем можно идти, но количество людей, которое готово отдать за незначительное вознаграждение свои паспортные данные, чтобы быть где-то учредителем, их огромное количество и всех их не внесешь в этот реестр.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ С.Ю. ОРЛОВА**

Я хочу вас сейчас сразу проинформировать. Было поручено Президентом, и я попрошу регионы, предупредите всех, кто будет давать свои паспортные данные для открытия фирм-однодневок, будут нести уголовную ответственность.

**В.М.ПЛАТОНОВ**

Это тоже задача законодателей, потому что, я считаю, что ввести такое понятие, чтобы мнимое участие в торгах и соответственная квалификация должна быть или в уголовном, или в административном законодательстве. Здесь было сказано также о поэтапности, нет необходимости дублировать. Но здесь должна быть ответственность организаторов торгов и их реальное право. Вот прокуратура, анализируя количество возбужденных уголовных дел, расследуемых, реагирование прокурорское, оно говорит о том, что они не могут порой дать своевременной оценки из-за несовершенства законодательства. Те предложения, которые внесли они в Правительство, они не все были использованы по подготовке поправок.

И поэтому, переходя к конкретным предложениям, Светлана Юрьевна, я прошу взять у прокуратуры те материалы, которые были внесены в Правительство, и парламент может выступить арбитром, с чем согласны, с чем не согласны, и что, действительно, нужно внести по предложению прокуратуры. Потому, что прокуратура на уровне субъекта Федерации во многих регионах является уже субъектом законодательной инициативы и может напрямую выходить со своими предложениями, что они с успехом делают не только, как представление вносить. А вот на федеральном уровне пока этого нет, и я считаю, что парламент вправе напрямую запросить у них все необходимые материалы.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ С.Ю. ОРЛОВА**

Хорошо Владимир Михайлович. Сейчас, две минуты. Зарубежный опыт мы изучали. И мы можем сказать, все страны, и в записке, которую писали Министерства и ведомства, они всё это изучали, и через торгпредства, и ООН, и по анализу по Европейским странам. По Прокуратуре мы ведем, вы знаете, что мы, как Совет Федерации, вообще, активно работаем в этом плане, это наши полномочия, поэтому у нас есть этот анализ, и мы его обязательно учтем.

**В.М. ПЛАТОНОВ**

Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ С.Ю. ОРЛОВА**

Всё, да, Владимир Михайлович? Коллеги, у нас следующий регион на связи, Ханты-Мансийский округ. Коллеги, кто у нас сейчас на связи, кого вы выводите? Ханты-Мансийский округ и потом Курская область, да? Ну, давайте, пока связь выводят, я хотела дать слово Александру Тихоновичу Шамрину, это первый проректор Национально-исследовательского университета "Высшая школа экономики". Пожалуйста, Александр Тихонович.

**А.Т. ШАМРИН**

Спасибо.

Прежде всего, хотелось бы сказать, что, действительно, принятие 94-го Закона принципиально изменило ситуацию в стране. И это знают все, и в Москве, и в регионах. К сожалению, он был практически единственным борцом за интересы, как бы, всех сторон в сфере размещения госзаказа. И понятно, что на него была нагрузка, в том числе, и не свойственная ему самому, поскольку предполагалось, что принятие 94-го, его реализация, решит все проблемы коррупции, обеспечит эффективность формирования заказа, и так далее. Но, совершенно очевидно, что 94-й Закон - это Закон по размещению заказа. Т.е., по тому, как довести необходимое решение до заключения контракта. И понятно, что когда жесткие нормы 94-го Закона начали действовать, а они, действительно, это надо признать, что они жесткие, коррупция начала перемещаться в другие сферы. В сферу планирования и в сферу исполнения контрактов. Это те сферы, которые, совершенно очевидно, не может регулировать в нынешнем состоянии 94-й ФЗ, и в которых, в общем, коррупция достаточно вольготно себя чувствовала и, действительно, нечистые на руку и заказчики, и участники торгов, они там, как раз брали свою коррупционную маржу. И понятно, что предложения по управлению, регулированию всего цикла государственного заказа они, прежде всего, конечно, должны быть "не, прежде всего", а в том числе, должны быть направлены на то, чтобы ликвидировать ту самую коррупционную маржу. Она же возникает тогда, когда вместо обоснованной цены на товар, работу, услугу назначается цена, в которую уже включается коррупционная маржа. Которая потом, в ходе исполнения контракта делится между теми самыми недобросовестными участниками. И в этой связи, конечно, введение механизмов в федеральные контрактные системы, оно, собственно говоря, и позволит, ну, если не полностью победить, то уже, во всяком случае, взять под контроль. А если на это ещё накладывается общественный контроль на всех этапах, то, соответственно, мы замыкаем через гражданское общество ту самую обратную связь, благодаря которой любая система, в том числе общественная система, становится более устойчивой, это совершенно очевидно.

В то же время, если мы говорим о предложениях Минэкономразвития, то, конечно, надо бы обсуждать несколько таких вопросов, которые на наш взгляд сегодня не нашли такого полного подтверждения. Во-первых, мы ругали 94-й Закон за то, что он толстый и практически нечитаемый, там 150 страниц текста, вы сказали об огромном количестве поправок, которые были выполнены. Мы видели законопроект, который разработал Минэкономразвития. И нам представляется, что ещё не поздно подумать относительно того, чтобы сделать его более читаемым, более удобным в использовании. А это значит, что какие-то нормы, которые сегодня в Законе прописаны, сделать, так сказать, принимаемыми на уровне, скажем, Правительства Российской Федерации, на уровне уполномоченного органа, поскольку он тоже изобилует регламентационными деталями. Я полагаю, что ...

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ С.Ю. ОРЛОВА**

Всё-таки, предлагаете больше нормы пустить на Постановление Правительства, а не в самом Законе нормы прямого действия?

**А.Т. ШАМРИН**

Ну, конечно.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ С.Ю. ОРЛОВА**

Вы знаете, у нас была такая практика по Налоговому кодексу, по первому. Это было уже лет 15 назад, когда мы первый Кодекс налоговый делали, мы также делали. А потом мы приняли решение, что лучше прямые нормы в Законе. Потому, что даже те, где 92 поправки, которые мы внесли, я вас уверяю, это, как раз ... Я не хочу говорить, что они все были, может быть, не те, которые нужны были, но, чем больше, мне кажется, прямые нормы, тем меньше то, о чем говорит Владимир Михайлович, лазеек для других, и для коррупционных. А как только мы можем на какие-то другие нормативные акты ... Есть вещи, которые нужно выпускать именно Постановлением Правительства. И это может быть оперативный регулятор, и так сегодня делается. Потом, мы не должны забывать с вами, что мы уходим в таможенное пространство. У нас Россия, Белоруссия и Казахстан. И как этот законопроект будет работать? Мы всё равно будем интеграционно работать, вы должны с этим согласиться. Поэтому, может быть, мы полгода ещё помониторим, да, это нормальная практика. Открытость, я согласна с вами. Общественный контроль - это супер. Контроль в Интернете, на порталах, на торгах. Возможность, как бы, я бы сказала, такого контроля - это уже каждый чиновник задумается, а нарушать ли мне эти, как бы, требования, которые там есть. И чем больше будет открытости, это нормально, мы к этому идем. А вот не прямые нормы, ну, это, давайте будем обсуждать.

**А.Т. ШАМРИН**

Я хотел бы лишь обратить внимание, что законопроект уже содержит ряд отсылок к непрямым нормам. И это, в принципе, разумно. Ну, например, перечень товаров работ и услуг, которые выставляют на аукцион, например. Принимается Правительством Российской Федерации. Хотя, казалось бы, тоже можно это описать в Законе. Но, совершенно очевидно, что такого рода норма требует достаточно серьезной гибкости.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ С.Ю. ОРЛОВА**

Оперативности!

**А.Т. ШАМРИН**

Конечно. И речь идет о том, конечно, чтобы найти, так называемую золотую середину. Ведь нас сегодня слушает вся страна. И практически каждый, кто участвует сегодня в этом совещании там, в регионах, пытается примерить на себя, как они будут работать с этим законом. А, учитывая то обстоятельство, что Закон вступит в силу, и уже со следующего дня надо будет его реализовывать, то это надо учитывать именно с точки зрения его, как бы, оперативности. Ещё хотелось бы отметить ряд вопросов, на которых имело бы смысл остановиться. Ну, прежде всего ... Ну, не прежде всего, а так, по тексту сообщения ...

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ С.Ю. ОРЛОВА**

Александр Тихонович, а, может быть, сделать так. У нас уже на связи Ханты-Мансийский округ, мы им дадим выступить, потом вы продолжите, потому что нам очень важно зафиксировать те вопросы, которые вы озвучите. Коллеги, пожалуйста, мы вас слушаем. На связи у нас Ханты-Мансийский округ. Пожалуйста.

**ВКЛЮЧЕНИЕ: ХАНТЫ-МАНСИЙСКИЙ АО**

Добрый день, Светлана Юрьевна! Добрый день, уважаемые участники видеоконференции! Вас приветствует Региональная общественная приемная председателя партии Владимира Владимировича Путина в Ханты-Мансийском округе. Нам очень приятно, и большое спасибо, конкретно, за то, что предоставили такую возможность нам высказаться. У нас есть что сказать. Я представляюсь. Афанасьев Евгений Сергеевич, руководитель исполкома и позвольте, я предоставлю слово Фокиной Ольге Яковлевне, заместителю директора Департамента экономического развития Автономного округа.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ С.Ю. ОРЛОВА**

Пожалуйста, Ольга Яковлевна. Так, пропала связь. Ольга Яковлевна, подождите. Кнопочку, наверное, там нажмите. Что у нас там?

**О.Я. ФОКИНА**

Сейчас слышно меня?

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ С.Ю. ОРЛОВА**

Да, слышно, Ольга Яковлевна. Пожалуйста.

**О.Я. ФОКИНА**

Учитывая необходимость создания максимальной открытости при размещении заказов важно обеспечить высокое качество работы Общероссийского официального сайта по размещению полной информации. Федеральная контрактная система предполагает дополнительно размещать к той информации, которая есть сейчас на официальном сайте, огромный массив данных. Это будут планы, планы-графики, информация, отчеты, и так далее. Но, к сожалению, официальный сайт работает не должным образом на сегодняшний день.

По 2-3 часа в день висят объявления о регламентных работах. Поэтому, нагрузив сайт дополнительной информацией, невозможно будет ожидать хорошей работы. В качестве решения указанной проблемы предлагаем создание кластера официального сайта, распределив программно-аппаратные комплексы официального сайта в каждом из Федеральных округов. Предлагаемое технологическое решение позволит распределить работу сайта на несколько серверов, обеспечив высокую доступность, отказоустойчивость и масштабирование сайта в условиях возрастающей нагрузки.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ С.Ю. ОРЛОВА**

Пожалуйста, Алексей Евгеньевич.

**А.Е. ЛИХАЧЕВ**

Ольга Яковлевна, низкий поклон вам за поднятие этого вопроса. У нас, действительно, до конца, т.е., текст законопроекта прописываем, но до конца уже технологические решения на уровне Правительства будут приниматься позднее. Здесь мы в очень такой творческой и дискуссии, и связке работаем с Минфином. За сайт отвечает, с точки зрения технологии железа, казначейство. Ваша версия понятна. Распределение по 8-ми округам. Есть версия распределения по, скажем, нескольким федеральным органам власти. Сразу подчеркну два момента. Минэкономразвития не поддерживает линейное технологическое решение, просто растягивание функционала существующего ресурса на остальную проблематику. Без сомнения, они должны быть скоммутированы между собой, скоммутированы эти разные участки, отвечающие за планирование, за размещение, за результат,

всё должна пронизывать единая система контроля. Но, без сомнения, Минкомсвязи, как генеральный конструктор этой работы, должно нам подготовить варианты технических решений и Правительство определит каким путем идти.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ С.Ю. ОРЛОВА**

Нет, ну, Минкомсвязи вам подготовит, как бы, свою профессиональную точку, а наполнение, о котором она говорит, наполнение?

**А.Е. ЛИХАЧЕВ**

Контент в законе.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ С.Ю. ОРЛОВА**

Почему 8 округов, это может быть тоже разумно и правильно. И президент поручил всем полпредам округов этот вопрос тоже контролировать. Пусть тоже собираются, не придумывают какие-то дополнительные нагрузки, а надо, может быть, и конкурсы объявить. У нас народ творческий. Давайте и конкурс объявим, а что тут бояться то? Давайте конкурс объявим. И я вас уверяю, если объявим конкурс, и люди могут гораздо интереснее сделать, чем порой те, кто может этим вопросом профессионально заниматься. Это тоже будет нормально. И тогда этот момент продумайте. Почему? Потому что мы можем опять всё сделать, Закон сделать, выпустить его. И я вас уверяю, найдут лазейки, как обойти этот Закон. Вот вы тогда это сейчас берите на вооружение. Алексей Михайлович, вы ещё, пожалуйста, потому что Казначейство участвует, давайте.

**А.Е. ЛИХАЧЕВ**

Я просто чуть-чуть дополню ещё Ольгу Яковлевну, чтобы мы понимали масштабы бедствия, в кавычках, конечно, надо не забывать и о 223-м Законе. Он также предписывает размещение с 1 июля следующего года огромного набора информации по естественным монополиям, госкомпаниям, ГУПам, МУПам, так называемому государственному сектору. Точно также обществу будет доступна и плановая стадия, и итоговая стадия закупок этих юридических лиц.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ С.Ю. ОРЛОВА**

Ну, это хорошее предложение. Пожалуйста, Алексей Михайлович.

**А.М. ЛАВРОВ**

Ну, действительно, Федеральному казначейству, как оператору сайта нужно взять уроки, оно уже это сделало из очень непростой истории ввода в действие этого сайта в начале этого года. Проблемы были, остаются. Федеральное казначейство, на самом деле, достигло за прошедшее время очень существенного прогресса в их решении. Я могу просто подтвердить, то, что законопроект содержит достаточно длительный переходный период для введения его в действие. Речь не идет о том, что с какого-то момента вдруг немедленно всё начнет функционировать по-новому. И Федеральное казначейство уже начало подготовку к тому, чтобы к установленному сроку общероссийский сайт справился с возлагаемыми на него дополнительными функциями.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ С.Ю. ОРЛОВА**

Ну, вот я сейчас что чувствую, и думаю, что нам потом придется сделать? Надо будет брать Казначейство, Министерство экономического развития, основные министерства, ведомства, регионы, специалистов, кто в этих регионах работает, и обсудить эти все детали, типа такого, технического задания. Почему?

Потому что, чтобы не получилось так, Казначейство будет делать свое, по своим, вы свое. Регионы будут ждать, когда придут какие-то новые предложения. Минсвязи подключить. Тогда давайте мы возьмем это и вместе вот такое обсуждение эффективное проведем со всеми. Вы тогда это помечайте. И Юрий Витальевич Росляк хотел прокомментировать. Пожалуйста. Это мой коллега, он сенатор, он представляет Москву. Вообще, очень опытный человек, он много лет проработал в исполнительной власти. Пожалуйста, Юрий Витальевич.

#### **Ю.В. РОСЛЯК**

Спасибо, Светлана Юрьевна. Добрый день, уважаемые коллеги, участники сегодняшнего большого "круглого стола" и фактически конференции! Первым делом хотелось бы отметить, что вопрос регламентации деятельности государственных заказчиков всех уровней после того, как был принят 94-й ФЗ, это давно назревшая проблема. И я хочу продолжить мысль, которую профессор Шамрин уже высказывал, что, как раз, неурегулированность иных секторов и разделов в деятельности госзаказчика, она и привела, в принципе, к тем негативным последствиям, которые мы теперь называем проблемами 94-го ФЗ. Что сегодня предлагается? Нужно, действительно, очень жестко регламентировать деятельность государственных заказчиков всех уровней. И это должна быть прямая ответственность государственных заказчиков, в том числе по соблюдению тех форм, которые могут быть определены для определенных процедур его действия. Здесь уже перечисляли, Алексей Евгеньевич говорил о том, что это и стадия планирования, и формирование реестра закупок, и всё это нужно делать одновременно на всех уровнях, но применять единые правила и стандарты. Для этого должны быть библиотеки типовых контрактов, к которым уже пришел 94-й ФЗ в рамках его доработок. Должны быть реестры закупок, притом кодифицированные реестры закупок.

Я обращаю всех внимание, что мы говорим о закупках, например, технически, или научно сложной продукции, забывая о том, что 70%, а в некоторых местах и более, закупок для государственных нужд - это циклические, из года в год повторяющиеся размещение заказов и закупок. И здесь они должны быть стандартизованы, формализованы, кодифицированы и привязаны, о чем уже вывод здесь назрел, к соответствующим кодам бюджетной классификации. Вот тогда взаимодействие информационное будет у системы контроля закупок, у системы организации закупок с выходом на главную цель готовящейся контрактной системы - повышение и максимальная эффективность бюджетных расходов. Вот тогда назначения, которые предусмотрены программой, роспись бюджетных расходов предполагаемая по программе, привязанность бюджетной кодификации, набор расходов и закупок, необходимых для достижения целей по программе, и механизм после проведения процедур размещения заказа, не буду сейчас говорить по какому типу должна эта процедура происходить, непосредственно в Казначейскую систему для организации контроля исполнения этого заказа.

При этом нельзя допускать очень широких трактований по вопросам предоставления права госзаказчику менять условия исполнения заказа. Это очень острый момент, который нужно в обязательном порядке отследить. Госзаказчик

может изменить только в том случае, если поставщик, или тот, кто взялся за реализацию заказа, не исполняет свои обязательства на условиях, которые он зафиксировал в этом договоре. И это должно быть жесткой нормой этого Закона. Сразу хочу оговориться, потому что этот вывод напрашивается уже из практики работы, всё-таки, максимально этот Закон нужно сделать законом прямого действия. Потому что уход на сегодня на последующую разработку и доработку, и перечней, и каких-то положений, и тому подобных инструктивных, обязательных нормативных материалов, събьет цикличность реализации заказа.

Мы не должны забывать о том, что, принимая новый закон, мы не останавливаем бюджетный процесс, мы не останавливаем жизнь. И это значит, что закупки должны производиться своевременно. И уже по мере введения в действие этого нового закона "О контрактной системе", эти закупки должны быть осуществлены именно тогда, когда они должны быть осуществлены. Это касается и завозов на Севера, и многих эксплуатационных расходов, которые ежегодно проводят от муниципалитета, до федерального уровня.

Вторая тема, которую обязательно нужно учесть в рамках совершенствования законодательства по госзакупкам. Это технологичность бюджетного процесса. Об этом сегодня уже говорилось. Обязательно всё это должно быть выстроено на программный метод, на соответствующую бюджетную роспись, на доведение лимитов бюджетных планируемых обязательств до системы госзаказчика. А ведь в некоторых регионах таких распорядителей кредитов по 6, по 7 тысяч. А это значит, что они все должны работать в единых правилах, в единых технологических цепочках, потому что нормы бюджетного законодательства никто не отменял, и в эти нормы это всё должно учитываться.

Есть очень простой метод, который, в принципе, опробован на практике в нескольких регионах. Вот эта формализация действий заказчиков и регламентация их действий с выведением их на прямую ответственность отражения в информационных системах определенных правовых, юридически значимых действий, ведет к созданию базы. Базы, которая последовательно учитывает всё, что делает госзаказчик: получение лимитов, планирование госзакупки, подготовка соответствующих лотов, формирование стартовой цены, проведение процедуры размещения, соблюдение процедуры размещения, заключение контракта, получение по результатам контракта результата в виде поставки, или аннулирования этого контракта при неисполнении по соответствующей ускоренной процедуре и опять размещение заказа, и исполнение заказа.

Вот это всё должно касаться всего жизненного цикла проведенных, или планируемых бюджетных расходов до факта и эффективности использования бюджетных средств по результатам реализации государственного заказа. И на этих этапах госзаказчик обязан будет свои данные закладывать в Единую информационную систему. Много вопросов возникло по поводу единого Российского сайта. Почему? Да потому, что такой объем информации, который на сегодня сделана попытка объединить на едином сайте, просто невозможно технологически выстроить в нормальное взаимодействие, тем более на таких расстояниях. В информационных технологиях происходит порой то же самое,



потому что и каналы связи, даже спутниковые, они, в принципе, те же, которые есть сегодня в России.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ С.Ю. ОРЛОВА**

Юрий Витальевич, у нас на связи уже регион.

**Ю.В. РОСЛЯК**

Сейчас. Я постараюсь очень быстро закончить. Поэтому нужно создавать так, как и предписано в электронной России, рассредоточенную базу данных, где нужно не забывать о том, что каждый регион несет ответственность за исполнение своего собственного бюджета. Поэтому сама информационная база в регионе и, соответственно, в муниципальном образовании, или в округе, должна быть значительно шире, но она должна фиксировать все действия госзаказчика и выписки из этих информационных систем, притом информационных систем, связанных соответствующими территориальными Казначействами, должны попадать на единый сайт и быть публичными. Вот что ещё должно быть самым главным. Любое действие заказчика должно быть опубликовано. И тогда и общественный контроль, и профессиональный контроль этих юридически значимых, но зарегистрированных действий заказчика будет зафиксированный, и предоставлено огромное поле, и для предпринимателей, и для общественного контроля, и для профессионалов, в том числе финансового контроля. Плюс к этому вопрос формирования стартовой цены. Как только мы создаем базу данных, сопоставление с общим объемом размещения однотипной продукции в разных регионах, и даже внутри одного региона, дает сделать вывод, в том числе для недобросовестных заказчиков, а почему у этого заказчика на 15% дороже та продукция, которая у соседа, у соседней школы, или у соседнего управления получилась почему-то меньше. Это, как раз, сигнал для того, это можно сделать.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ С.Ю. ОРЛОВА**

Юрий Витальевич, у нас регион уйдет со связи. Можно я вам потом ещё предоставлю слово?

**Ю.В. РОСЛЯК**

Хорошо. Тогда, если можно, я буквально два слова ещё в завершение хотел бы сказать.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ С.Ю. ОРЛОВА**

Я потом предоставлю Юрию Витальевичу, потому что он занимался этим вопросом, он на практике это знает, и очень ценные вещи сейчас сказал. У нас на связи Курская область. Пожалуйста, мы вас слушаем.

**ВКЛЮЧЕНИЕ: КУРСК**

Добрый день, Светлана Юрьевна! Добрый день участники видеоконференции!

В Курске в нашей студии здесь присутствуют члены Регионального Координационного совета Народного фронта, работники Администрации области, члены Исполкома партии "Единая Россия". На связи руководитель Общественной приемной партии Владимира Владимировича Путина Сальников Владимир Григорьевич. Я хочу предоставить слово Николаю Юрьевичу Глазову, заместителю председателя Комитета по имуществу Курской области для выступления. Пожалуйста.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ С.Ю. ОРЛОВА**

Пожалуйста.

**Н.Ю. ГЛАЗОВ**

Добрый день, уважаемые коллеги!

Мы рассмотрели на практике и попытались пережить Закон, который предлагается, его концепцию. Что хочется по нему отметить? На сегодняшний день, данный Закон содержит большое количество общих норм и принципов. Отсутствует четкий механизм регулирования, разработки планов обеспечения государственных, муниципальных нужд, оценки обоснованности, разработка планов нормирования закупок. При этом за ненадлежащее исполнение данных норм, и предусмотренных результатов, проектом предусмотрена дисциплинарная ответственность вплоть до увольнения. При этом не рассматриваются никакие социальные гарантии работникам, тем, которые этим занимаются. На сегодняшний день ведение электронных аукционов увеличило количество проводимых торгов в связи с отсутствием лотовости и возможности применения лотового размещения на площадке. Соответственно, данный Закон, данная концепция, опять же, увеличит большое количество сотрудников для того, чтобы применить его в действие.

Кроме того, целесообразно предусмотреть в данной концепции и не забыть про муниципальные образования, потому что существует большое количество муниципальных образований, про которые мы забываем, в частности сельские советы, в которых, безусловно, кое-где, даже отсутствует техника и электронные средства. Ну, подписи у всех, а отсутствует выделенный доступ к Интернету. Целесообразно, всё-таки, дать возможность, это, как предложение, в данной концепции субъектам Российской Федерации возможность проводить и путем совместных торгов для муниципальных образований, дабы было единое экономическое пространство, в частности в субъекте.

Кроме того, целесообразно, и вопрос уже к Минэкономразвитию России, всё-таки не забывать, что на сегодняшний день 94-й Закон работает, он рабочий. И, опять же, в данном Законе минимальная практика по поводу применения и большое количество норм, которые размыты. В частности, конкретные показатели, и так далее. Поэтому, всё-таки, обсуждая концепцию, следует не забывать о том, что с 94-м Законом мы ещё будем работать, он рабочий, он много принес полезного, безусловно. И необходимо выработать сейчас практику для того, чтобы не было никаких нарушений в перспективе и нарушений в период перехода от 94-го к федеральной контрактной системе. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ С.Ю. ОРЛОВА**

Спасибо вам большое. Сейчас короткий очень комментарий Алексея Евгеньевича. Потом короткий комментарий Михаила Яковлевича. Потом я дам Александру Тихоновичу. Пожалуйста.

**А.Е. ЛИХАЧЕВ**

Всё, что связано с разделением прямых норм, прописанных в Законе, и методологии составления планов, и так далее, прописано в новом документе в соответствии с предложениями регионов. Думаю, что на следующей неделе мы это опубликуем и на сайте, уже очередную версию. И разошлем, естественно, официально по субъектам Федерации.

Единственное, мне показалось, коллега, вы немножко, как-то, методологически не очень правильно трактуете наши действия. Речь не идет о

том, чтобы к 94-му Закону привязать нос в качестве планирования и, прошу прощения, хвост в качестве заключения контракта. Здесь немножко другая идеология и логика. Поэтому прописанность действий, госпрограмма, трехлетний план, план закупки, заключение контракта, представление результата, и в этом смысле ответственность заказчика по всему циклу. Конечно же, плюсы, которые уточняют нормы и дают более точное понимание в действиях заказчика, максимально будут включены в Закон.

Мы, как бы, об этом говорили и с Александром Тихоновичем уже даже на эту тему отдискутировали. Поэтому, прошу вас, всё-таки, посмотреть результирующую версию на следующей неделе. Если вы посчитаете, что всё равно некая двусмысленность на плановом этапе остается у субъектов, мы, соответственно, готовы будем её расшить. Как организовать работу в субъекте и распределить по уровням муниципалитетов норму Закона, там предложен некий конструктор. Вообще говоря, здесь сохраняется свобода субъектов Федерации, как по созданию полномочных органов и соответствующей централизации, так и по передаче данных ответственностей на муниципальный уровень. Понятное дело, что в мелких муниципалитетах, или казенных учреждениях нет разговора о создании мощных контрактных служб специалистов, там речь пойдет просто о персональной ответственности руководителей. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ С.Ю. ОРЛОВА**

Ну, во-первых, вам спасибо большое. И я попрошу Приемную Владимира Владимировича Путина и все регионы, кто нас сегодня слушает, вы обязательно соберитесь, возьмите версию Закона, пригласите членов ФКС, кто профессионально работает на этом рынке. Ну, не надо, как бы, говорить, что все мы его прочитали и готовы сейчас... Мы должны очень серьезно подойти к принятию этого законопроекта. Поэтому я вас очень попрошу, чтобы вы тоже понимали, про сельские советы, извините, но он говорит абсолютно правильно и объективно. Понятно, что мы с федерального уровня не можем регулировать эти полномочия, четкие, распределенные. Но, у нас же ещё работает группа Козака по поручению Дмитрия Анатольевича. Нам же надо тогда учесть и какие-то вещи связанные. А так, как у нас получилось? Занятость мы передаем, не все регионы готовы. Поправки сделало Министерство финансов в Бюджетный кодекс, значит, надо будет сейчас это всё отследить. Поэтому тут ещё очень важно, чтобы эти моменты мы потом учли. Пожалуйста, Михаил Яковлевич.

**М.Я. ЕВРАЕВ**

Светлана Юрьевна, если можно, я в целях экономии времени, может быть ...

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ С.Ю. ОРЛОВА**

А я вам дам выступить. Вы сейчас ответьте на вопрос, я вам потом предоставлю слово выступить, обязательно.

**М.Я. ЕВРАЕВ**

Я думаю, что по данному законопроекту лучше, чтобы, всё-таки, на вопросы Алексей Евгеньевич отвечал. А я хотел бы в целом.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ С.Ю. ОРЛОВА**

Ну, про 94-й был же ещё вопрос к вам, что он работает.

**М.Я. ЕВРАЕВ**

Нет, по поводу того, коллеги, что 94-й ФЗ работает, так это безусловно. Более того, я вам скажу, что за 5 лет страна поменялась полностью. И я назову некоторые цифры, ну, тоже к 94-му ФЗ, если уж пошел об этом разговор. У нас сейчас полтора миллиона человек, примерно, получают электронную, либо получили уже электронную цифровую подпись. У нас порядка 208 тысяч заказчиков на одном общероссийском портале объединены. У нас на электронных площадках сейчас уже более 150 тысяч предпринимателей, которые собраны всего в 5 местах по всей территории страны. У нас электронные технологии вошли в жизнь. Причем вошли в жизнь не только в Москве, в Санкт-Петербурге, а вошли в жизнь по всей территории страны.

По проводимым опросам предприниматели считают, что уровень коррупции за счет электронных аукционов и за счет общероссийского портала на 51% уменьшился. И только 7% считают, что увеличился. Это много опросов, они разные, и разные организации проводят. Но, цифры плюс, минус одни и те же. И, честно говоря, у предпринимателей просто появилась возможность благодаря 94-му ФЗ работать без взяток. Да, не всегда. Да, не везде. Да, не во всех отраслях. Не на всех территориях. Но, такая возможность во многих случаях появилась. Без знакомств, без родственников, без взяток. И мы, честно говоря, даже считаем, что 94-й ФЗ в этом плане за эти 5 лет, это такой, серьезный модернизационный проект для страны, вот эти годы. И немножко по цифрам скажу. У нас немного другие цифры, чем у Министерства экономического развития. Электронных аукционов не состоявшихся - 55,7%. Это с 1 января по 31 июля 11-го года, может, этот месяц что-нибудь изменил. Это данные общероссийского портала. А, электронных конкурсов не состоявшихся - 65,4%. Т.е., электронный аукцион в этом плане, конечно, существенно более эффективно. Но, общий показатель, конечно, несостоявшихся - это, действительно, большая проблема. Только это проблема, опять-таки, не 94-го ФЗ, что хотелось бы отметить, это проблема состояния конкурентной среды в нашей стране.

Огромное, действительно, количество несостоявшихся торгов. Не только из-за заточивания документации, но и из-за общего состояния конкурентной среды. Это всегда так было. Было намного хуже. Просто сейчас мы это всё с вами увидели. А на электронный аукцион у нас подается в среднем, опять-таки, данные общероссийского портала, статистика, по сути, 3,1 заявки, 3 заявки в среднем, на конкурс - 2,2. Это очень такие показатели, которые характеризуют в целом картину, которая у нас на сегодняшний день. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ С.Ю. ОРЛОВА**

Спасибо, Михаил Яковлевич.

Ну, мы ведем речь о том, что 94-й что мог, то сделал, законопроект. Мы должны двигаться дальше. И общество требует решения эффективных вопросов, более эффективных. Поэтому мы все вместе двигаемся дальше на контрактную систему. Пожалуйста, Александр Тихонович, очень коротко. Потом я дам, тут у нас в студии есть и регионы, и представители ФКС, а то они меня будут критиковать, что я зажимаю эту демократию. Поэтому готовьтесь. Пожалуйста.

**А.Т. ШАМРИН**

Коротко. Первый тезис. Это заблуждение, что с принятием норм по Федеральной контрактной системе полностью будет уничтожено всё, что сделано было в 94-м ФЗ. Наоборот, я считаю, что 94-й ФЗ - это отличный, самый надежный фундамент, на котором может расти ФКС. Второе. Конечно, времени не много. Но, хотел бы сказать, что, всё-таки, экспертное сообщество ещё раз должно вернуться к обсуждению норм предлагаемого законопроекта. Почему? Потому что сегодняшний законопроект, он с одной стороны Конституция в этой сфере, а с другой стороны регламент этой сферы. А в регламентах очень много деталей, которые могут принципиально поменять ситуацию. Ну, приведу простой пример. Например, было сказано, что двухэтапный конкурс только для науки и искусства. Но, а как мы инновационную продукцию будем закупать? А высокотехнологичную, сложную? Если мы лишаем этого права. Или такой, простой организационный вопрос. Везде должны быть контрактные службы. Но, только что из регионов было сказано, не забывайте про муниципалитеты.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ С.Ю. ОРЛОВА**

И сельские поселения.

**А.Т. ШАМРИН**

Конечно. Что во всех поселениях будем создавать контрактную службу? Ну, извините, нас просто на смех поднимут. Это я просто привел примеры того, что требуется ещё обсудить и с регионами, и с экспертным сообществом.

И таких вопросов у меня тут два листа было поднято. Но, учитывая, так сказать, я не стану этого делать. Я думаю, что мы в рамках других ...

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ С.Ю. ОРЛОВА**

Александр Тихонович, ну, во-первых, эти вопросы... Давайте мы сделаем так. Во-первых, вы эти вопросы нам сейчас отдаете, мы их отправим в Приемную Владимира Владимировича Путина. Мы их попросили. Потом, у нас проходят ещё свои совещания, мы поднимем эти вопросы. То, что ваше выражение, что это типа мини-Конституция получается, что этот законопроект захватывает всё ... Но, иногда такие регламенты, о которых вы говорите ... И когда мы, я в первый раз столкнулась, когда ученые говорят, а какие могут быть торги, когда, вообще, в мире это один журнал. И только этот журнал мы можем использовать, потому что это продвинутый.

Конечно, нам очень важны вопросы модернизации. Вы прекрасно понимаете, что они должны пройти красной нитью через всё, что мы сейчас будем делать с контрактной системой. Энергоэффективность, модернизация. При всём притом, что мы сделали с вами, регионы нас слушают все, я вам хочу сказать, регионам очень дорого заниматься энергоэффективностью, потому что все предлагаемые проекты сначала затратные, понимаете? Ну, я могу и дальше уйти, но не будем от темы уходить. Поэтому давайте ваши предложения, мы отправим. Это абсолютно нормально, открыто. Мы договорились, что у нас всегда на заседании присутствует либо Высшая школа экономики, Плехановский университет, все такие крупнейшие вузы, это очень важно. Потом, нам очень важно, может быть, мы на площадке ваших вузов проведем переаттестацию, или какую-то квалификацию, или обсуждение таких ключевых вещей с экспертным сообществом, и пригласим людей из регионов - это тоже очень важно, поймите правильно. Поэтому спасибо вам.

Сейчас у нас уже на связи Чувашия. Но, я хотела бы до того, пока Чувашия нас послушает, поблагодарить Ханты-Мансийский округ и Курскую область за конкретные вопросы. Спасибо вам большое. Вы тоже учитесь. Не зря мы проводим эти все мероприятия. Вы тоже начинаете работать более конкретно, эффективно. И хотелось вам сказать спасибо. А сейчас я хотела предоставить слово, кто желает из зала. Коллега Лысаков, пожалуйста.

**В.И. ЛЫСАКОВ**

Спасибо. Член Федерального Координационного совета Общероссийского народного фронта. Я хотел бы обратить внимание коллег на то, что существует принципиальная разница между Законом и правоприменением. У нас зачастую правоприменительная практика искажает те основы, которые были заложены в Закон. Поэтому, поддерживая Светлану Юрьевну, я хочу сказать, что необходима обязательно кадровая подготовка и просветительская работа, которую должен ФАС, кстати, поддержать, поскольку он автор 94-го ФЗ.

Это крайне важно разъяснить на местах возможности 94-го ФЗ. Он не так плох, как о нем говорят. Может быть не так совершенен, как считают авторы, но не так плох, как считают некоторые его противники. Истина где-то посередине. Но, для того, чтобы весь потенциал этого Закона был реализован, необходимо, повторяю, корректная правоприменительная практика. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ С.Ю. ОРЛОВА**

Спасибо, Вячеслав Иванович за вашу позицию. Пожалуйста, "Опора России", коллега Климов.

**В.В. КЛИМОВ**

Спасибо, Светлана Юрьевна.

Я представляю "Опору России", это организация малого и среднего предпринимательства. Т.е., мы, в общем, безусловно, на стороне интересов поставщиков. И я хочу сказать, что в системе госзаказа, безусловно, мы проделали большой путь с принятием 94-го ФЗ. И тема эта сложная, тема не простая. Много проблем, но много и достижений. Позиция малого и среднего бизнеса, по крайней мере, в лице нашей организации, что этот Закон дал для малого бизнеса возможность встать на ноги. Даже в том несовершенном виде, в котором он был. Он уравнил всех. Он дал возможность малым компаниям, которые раньше вообще не могли пробиться к государственным муниципальным закупкам, приблизиться, и, действительно, что-то выигрывать.

Это произошло за счет того, что был убран этот механизм предварительной квалификации, с помощью которого устраняли нежелательных участников с торгов. Это произошло за счет системы электронных торгов, в которой всё описывается публично и открыто, и описываются требования именно к товарам и услугам, а всё, что касается заказчика, происходит анонимно. Более того, 5 федеральных площадок позволили малым компаниям из всех абсолютно регионов на некоем ограниченном, понятном количестве ресурсов получать информацию и участвовать в торгах.

И беспрецедентная система обжалования, которая, действительно была создана Федеральной антимонопольной службой. И в случае нарушений, ну, я думаю, что все здесь профессионалы, все знают, в течение 5 дней вопрос можно было решить. Понятно, что много было и есть проблем. И здесь, тоже я думаю,

что все понимают, что есть проблемы объективные, которые, действительно, свойственны 94-му Закону и той системе не только Закона, а, вообще, в целом той системе государственных закупок, которая сложилась. Есть проблема некомпетентности. Некомпетентности людей, которые высказывают суждения о государственных закупках. Есть проблемы некомпетентности, или нежелания работать по этому Закону государственных муниципальных заказчиков. Есть проблемы, действительно ...

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ С.Ю. ОРЛОВА**

Виктор Владимирович, включение, у нас на связи регион.

**В.В. КЛИМОВ**

Я прошу прощения. Я об этом не хотел подробно особенно рассказывать. Мы читаем закон, мы читаем проект федеральной контрактной системы, которая предложена Министерством экономического развития. Я, собственно, остановился на проблемах и на тех достижениях, которые были, не случайно.

В той редакции, которую мы сегодня видим, мы читаем, что заказчику возможность предоставлена, самостоятельно выбирать способ размещения заказов. В сочетании с возможностью предъявлять квалификационные требования к заказчику. Это совершенно точно создает некие возможности для коррупции. И это не суждения, это некий опыт, который существовал у малого и среднего бизнеса до действий 94-го Закона.

Второе. Тоже пример. Проектом предусмотрена возможность одностороннего расторжения контракта, в случае, если контракт недостаточно исполняется, и так далее. Однако эта же норма может быть использована для давления недобросовестным заказчиком на поставщика при приемке работ, или если поставщик выиграл конкурс не тот, который был запланирован. Это тоже, к сожалению, опыт. И эта практика есть. И я не увидел здесь, читаю, наши эксперты "не увидели в Законе процедуры механизмов защиты".

Дальше. Возможность отклонения заявки, или аукциона, в случае, если цена упала больше, чем на 25%. Тоже проблема. Мы понимаем, что заказчик недобросовестно устанавливает цену заведомо выше на 25% в случае падения, и так далее. Дальше схема понятна. Здесь все профессионалы. Действительно, в проекте много важных идеологических посылов. И, действительно, он шире, чем Закон о государственных закупках и настроен на цели, на решение тех проблем системных, о которых коллеги уже говорили.

Когда мы обсуждаем этот законопроект и говорим о государственных закупках в контрактной системе, такое ощущение, что у нас здесь мы говорим об одной стране, а, вот, например, на совещании у Дмитрия Анатольевича, которое было по этому поводу несколько дней назад, говорили о другой совершенно стране. Я о чем говорю? По данным, например, Следственного комитета, по одному из регионов из 85 фигурантов по уголовным делам, связанным с госзаказом, 73 - это заказчики, т.е., государственные служащие, чиновники. Это о чем говорит? О том, что кроме идеологии очень важно, чтобы в Законе, или в системе законодательства, которая будет регулировать эту тему, были инструменты. Были инструменты и процедуры, которые бы позволили решить те самые сложные вещи и обеспечить, действительно, соблюдение интересов и

заказчиков, и эффективности госзакупок, но и конкуренции. Потому что когда мы говорим абстрактно о том, что это мы будем решать через систему общественного контроля, но не закладываем процедуры, то результата не будет.

Мы, в общем, всегда очень конструктивно работаем с Минэкономразвития. Работаем давно. И Минэкономразвития, Федеральная антимонопольная служба - это два ведомства, которые реально защищают малый бизнес. С Минэкономразвития с 2003-го года мы последовательно, в рамках административной реформы, отстаиваем права малых компаний, отстаиваем в борьбе с не очень добросовестными чиновниками, с излишним госрегулированием, и отстаиваем именно на уровне процедур. И этот опыт совместной работы позволяет нам говорить о том, что в Законе обязательно должны быть решения заключенные на уровне процедур. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ С.Ю. ОРЛОВА**

Спасибо большое, Виктор Владимирович. Это был Виктор Владимирович, вице-президент "Опоры". Вы, действительно сказали, что поддержка малого и среднего бизнеса - это приоритет работы не только Министерства экономического развития, но сегодня в целом Правительства Российской Федерации. Комиссия есть в Правительстве, Игоря Ивановича. И, действительно, ФАС много делает в плане конкуренции. И потом обязательно я дам слово коллеге Лихачеву, он ответит. А сейчас на связи у нас регион. Пожалуйста, Чувашская Республика, мы вас слушаем. К кому у вас есть вопросы, какие у вас есть проблемы. Пожалуйста, коллеги.

**ВКЛЮЧЕНИЕ: ЧУВАШСКАЯ РЕСПУБЛИКА**

Спасибо.

Добрый день, уважаемая Светлана Юрьевна! Добрый день, участники данной видеоконференции! У микрофона руководитель Региональной общественной приемной Лидера партии Путина в Чувашской Республике Валерий Витальевич Андреев. Сегодня на нашей видеоконференции от республики присутствуют члены Регионального Координационного совета Общероссийского народного фронта, представители органов законодательной и исполнительной власти, Федеральной антимонопольной службы. Слово я хотел бы предоставить заместителю руководителя Государственной службы Чувашской Республики по конкурентной политике и тарифам Ираиде Николаевне Петровой.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ С.Ю. ОРЛОВА**

Да, пожалуйста.

**И.Н. ПЕТРОВА**

Добрый день, уважаемые участники сегодняшнего форума! В процессе размещения заказов Чувашская Республика также сталкивается с множеством проблем, которые связаны с несовершенством 94-го Федерального закона. И множеством пробелов в законодательстве, которые сегодня уже были практически озвучены впереди выступающими. Я бы хотела остановиться на том, что у нас сегодня более 50% аукционов признаются несостоявшимися. Тут оказывает влияние также несовершенство Закона. Вот, допустим, товарный знак, конкретные показатели, минимальные, максимальные значения показателей. Определение данных понятий не дано Законом. И в итоге отсутствие данных понятий, определение данных понятий ведет к несостоявшимся аукционам.



Хотела бы сказать, что действующий КоАП и Федеральный закон практически обеспечивают защиту прав и законных интересов участников размещения заказа, но не защищают абсолютно добросовестно работающего чиновника в сфере размещения заказов. Везде, по радио, по телевидению, только все слышат, коррупционеры, коррупционеры. Но, не все такие. Размер административных штрафов, которые предусмотрены КоАП в отношении должностных лиц, несоизмеримы с реальной заработной платой госслужащего.

Что касается нового проекта Федерального закона "О федеральной контрактной системе", хотелось бы отметить, в основном процедуры, действующие, размещения заказов, они аналогичны, что предусмотрено и в 94-м ФЗ. И практически допускают такие же двусмысленные и неконкретные толкования по положениям своего проекта закона. Допустим, пример. При описании объекта закупок должен заказчик исходить из минимальных необходимых требований к объекту. Проектом также не установлено, что следует отнести к минимально необходимым требованиям к объекту. При таком толковании становится невозможным закупать инновационную продукцию, между тем необходимую, например, для здравоохранения. Кроме того, в целях исключения нарушений законодательства и удобства пользования, считаем, что необходимо сосредоточить в новом проекте Закона все нормативные документы, конкретизирующие этапы обеспечения государственных и муниципальных закупок, включая унифицированные стандартные формы, показатели проведения процедуры закупок, которые на сегодняшний день отражены в различных нормативных документах и не всегда доступны заказчику для руководства и прямого доведения данных документов до их исполнителей, до госзаказчиков, до уполномоченного органа. Также в проекте Закона не указано о роли уполномоченного органа в процессе размещения заказа. Практически роль уполномоченного органа там исчезает. И последнее. Хотелось бы сказать, что для доработки проекта федеральной контрактной системы должен быть создан орган, куда должны войти не только законодатели и контролирующие органы, но и представители, которые его будут реализовывать, пользоваться этим Законом, кто ежедневно сталкивается в работе с недоработками и пробелами.

**В.В. АНДРЕЕВ**

Уважаемая Светлана Юрьевна, у нас ...

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ С.Ю. ОРЛОВА**

Да, пожалуйста, ещё кто-то от вас хотел?

**В.В. АНДРЕЕВ**

Да, ещё один выступающий, если у нас время ещё есть.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ С.Ю. ОРЛОВА**

Давайте сейчас мы откомментируем эти предложения. Я дам слово Алексею Евгеньевичу, он прокомментирует эти предложения ваши, и потом ещё дадим. Пожалуйста, Алексей Евгеньевич.

**В.В. АНДРЕЕВ**

Договорились.

**А.Е. ЛИХАЧЕВ**

Мне отнестись к словам коллеги, или можно на предложение "Опоры"?

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ С.Ю. ОРЛОВА**

А, можете так, и так.

**А.Е. ЛИХАЧЕВ**

Давайте я с "Опоры" начну. Вопрос, коллеги, не простой. Состоит для меня из двух частей. Я сам человек бизнесу, как бы, не противный, 10 лет в нем проработал. И у нас есть две противоположные точки зрения, "Опоры" и "Деловой России", прямо противоположные. Ну, по крайней мере, так, как мне удалось сделать вывод, когда я присутствовал на совещании. Что вы мотаете головой? Я вам говорю, вы хотя бы, слушайте. Было выступление лидера "Опоры", было выступление лидера "Деловой России" на совещании у Владимира Владимировича. Прямо противоположные точки зрения.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ С.Ю. ОРЛОВА**

Ну, это же хорошо, когда есть разные точки, а что здесь плохого-то? Ну, и пусть существуют, поэтому открытое обсуждение.

**А.Е. ЛИХАЧЕВ**

Замечательно. Это я всё подвожу, понимаете?

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ С.Ю. ОРЛОВА**

А мы должны убедить их всех, что контрактная лучше.

**А.Е. ЛИХАЧЕВ**

Но когда приходишь в регионы, вот, последняя поездка в Нижний Новгород, огромный форум "Единой России" ... Знаете, я там вырос в этом регионе, меня там знают. Меня там чуть на куски не порвали, прошу прощения, за это слово, за 94-й Закон, мои друзья, представители малого бизнеса. Сказали, мы даже не представляли, что это твоя работа. Постольку, поскольку реальные обременения технологические, которые существуют по закону, для них крайне существенны. А вот те чиновники, наверное их мало, правильно коллега говорит, которые недобросовестные, так они давно все лазейки нашли и все их сформировали для того, чтобы своих посадить.

Но, меня смущает другое. Почему вы всё время свое отношение к 94-му и нашему предложению формулируете через "электронный аукцион"? Во-первых, у нас есть в Законе позиция защиты интересов малого бизнеса. И мы её расширяем. Мы снимаем верхнюю границу в проекте ФКС о размещении заказов по малому бизнесу.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ С.Ю. ОРЛОВА**

Вы не только "Опоре" отвечаете, вы ещё и ФАС отвечаете.

**А.Е. ЛИХАЧЕВ**

Коллегам сейчас отвечу. Мы говорим о том, что от 10 и выше может заказчик расположить. Второй момент. Мы говорим, что у заказчика появляется право обременить крупного поставщика на субконтракт на малый бизнес. Вас это не интересует вообще? Непонятно. И ваши точки, конкретные претензии к Закону.

Ну, во-первых, мое абсолютное убеждение, что заказчик должен иметь право расторгнуть контракт. Вопрос дальше процедуры, какова прописана на сегодняшний день. Я заказчик, в случаях, перечисленных в Законе, это фундаментальное нарушение обязанностей, я принимаю ответственное решение, я подписываюсь, меня потом могут за это дело привлечь, о расторжении контракта,

и публикую её в информационной сети. Оно 20 дней в силу не вступает. За это время есть возможность замечательной быстрой процедуре ФАС это решение обжаловать. Если оно не обжаловано, оно вступает в силу, контракт расторгнут. И я подчеркиваю, опять же, в Законе ФКС, абсолютно для вас выгодная инновация. Право подрядчика расторгнуть контракт, если точно также фундаментально нарушены принципы финансирования. И не может он без оплаты первого этапа, без определенного аванса реализовать. Вы на это вообще внимания не обращаете, опять нас приводите к разговору, что электронные аукционы правильные. Правильные, кто же спорит-то.

Второй момент. Демпинг. Ну, вот я пришел в госзакупки внешнеэкономической деятельности. Во всем мире в правилах ВТО при двух процентах демпинговой маржи начинаются жесточайшие меры по введению антидемпинговых защитных мер, понимаете? При 2%. Где-то предметом уголовного расследования является 5-7-процентный демпинг. Мы говорим лишь о том, что при падении на 25%, ты обоснуй, почему. Может быть это Горьковский автозавод, и там затоварен склад, и он готов в убыток себе машины поставить? Но в этом нужно убедиться, нужно обеспечить это исполнение контрактов. Поэтому антидемпинг - обязательная норма. Как бы не назывался закон, он должен в нем быть. И вы сказали ключевое слово. Закон 94-й всех уравнил. Подождите, а это хорошо, или плохо? Вот мы с этого начнем, он всех уравнил. Это значит, что группа студентов-энтузиастов в сарае и группа ученых в одинаковой степени оцениваются заказчиком только по цене? Это что, победа, что ли? У нас возникают сомнения, что необходима определенная квалификация, опыт. Не только в стройке, о чем говорит Михаил Яковлевич, обоснованно, но и в науке, в исследованиях, в культурной деятельности, в подготовке каких-то литературных произведений, в инновации. Нужно подтвердить свой опыт практическими реальными делами, наличием специалистов, наличием соответствующих технических мощностей. Неужели это не очевидная истина? Конечно очевидная, но, естественно, в жесткой процедуре. И здесь я вас поддерживаю. В процедуре, в случаях прописанных Правительством, под личную ответственность заказчикам. Да возможность ещё однозначно обжаловать именно эту квалификацию, как отдельную часть.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ С.Ю. ОРЛОВА**

Алексей Евгеньевич, Чувашии.

**А.Е. ЛИХАЧЕВ**

Да. Теперь, что касается Чувашии. Ну, смотрите, вы упомянули, уважаемая Ольга Яковлевна, только один момент, связанный с минимальными требованиями. Это, действительно, некая позитивная норма 94-го Закона. Однако мы уже с вами говорим о том, что, собственно, требования уже к конкретному результату - это ответственность Заказчика. Более того, они у нас появляются намного раньше в Законе, чем в действующей системе. Т.е., уже в годовом плане-графике за год, за пол-года до исполнения заказа, вы видите, что сформулировал заказчик в качестве требований к конкретному объекту. И в этом большой плюс, постольку, поскольку открываются новые возможности и для поиска злоумышленников, и для подготовки рынка. Ведь годовой и трехлетний план -

важнейший сигнал рынку, что будет Государство закупать, каким методом, что будет готовить. Понимаете? В этом смысле, мы считаем, вы защищены.

Мы никогда не говорили о том, есть какая-то презумпция виновности, невиновности заказчика, подрядчика, это всё, как говорит Александр Тихонович, фигура речи. В Законе четко прописано, что если я отвечаю за действия, лично я, как работник контрактной службы, от планирования, до результата, я имею в определенных рамках свободу принятия решений, и в этом смысле не соглашусь с вами, что там все процедуры аналогичны 94-му Закону. Иначе бы Федеральная антимонопольная служба не возражала, понимаете? Там есть принципиальные отличия, как в выборе процедур, так в их количестве и в их качестве. Это очень важно.

Что касательно уполномоченных органов. Абсолютно поддерживаем свободу и полномочия субъектов по наделению уполномоченных органов функциями, как методологического, контрольного, теперь уже аудиторского характера, так и возможность централизации закупки на уровне субъекта Федерации, или крупного муниципалитета. Но, пусть это будет определено субъектом Федерации в соответствии с его полномочиями и с его спецификой. У нас очень разные субъекты. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ С.Ю. ОРЛОВА**

Спасибо большое. Кто второй вопрос, пожалуйста. И потом я "Деловой России" дам слово.

**В.В. АНДРЕЕВ**

Я хотел бы предоставить слово заместителю министра экономического развития промышленности и торговли нашей Республики Любови Михайловне Белобородовой.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ С.Ю. ОРЛОВА**

Ну, вот, у вас женщина впереди там, молодцы. Пожалуйста, Любовь Михайловна.

**Л.М. БЕЛОБОРОВОДА**

Добрый день, уважаемые коллеги!

Я хотела бы остановиться на основных проблемах, связанных с полномочиями по контролю. Минэкономики является уполномоченным органом, имеет ряд проблем, которые связаны с решением вопросов, возникающих при реализации положений действующего законодательства в сфере закупок. Это, как уже говорили, значительный рост несостоявшихся аукционов, и как следствие, размещение заказов у единственного источника. С начала текущего года контролирующим органом уже согласовано размещение заказов у единственного источника на сумму 610 миллионов рублей, тогда, как за весь 10-й год данная сумма составляла 113 миллионов рублей.

Анализ текущей ситуации показывает, что к концу текущего года закупки, осуществляемые не на конкурентной основе, могут составить уже до 50%. Кроме того, отрицательно на систему государственного и муниципального заказа влияет отсутствие централизации, консолидации бюджета и искусственное дробление заказов на закупки малого объема. Данный показатель, а также согласование закупок у единственного источника снижает уровень конкуренции и способствует лоббированию интересов определенных организаций.

Такие проблемные вопросы неоднократно поднимались для решения на уровне Правительства Чувашской республики. Также на наш взгляд проблемой является и сложившаяся практика проведения торгов на строительные работы, которая не в состоянии обеспечить привлечение добросовестных подрядчиков. В значительной степени способствует демпингу, и, в конечном счете, приводит к затягиванию сроков строительства, снижению качества производимых работ. При этом убытки от долгостроя оказываются намного выше, чем сумма снижения на подрядных торгах.

В настоящее время нередко случаи необоснованного снижения участниками аукционов начальной цены контракта до 35-50%. Побеждая на торгах, выполняя в последующем строительные-монтажные работы, вышеназванные организации не в состоянии обеспечить достойное техническое исполнение контракта. В первую очередь страдает качество выполнения работ. Организации вынуждены приобретать дешевые материалы низкого качества, которые не соответствуют требованиям проектно-сметной документации. Нередки случаи затягивания размещения государственных заказов.

#### **ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ С.Ю. ОРЛОВА**

Вы извините. Мы обсуждаем, всё-таки, ещё новый Закон. Недостатки 94-го мы все знаем. И те недостатки, о которых говорите, мы с ними тоже согласны. Потому что порой нет качества. Нет плановых вещей. Не связано это со структурой развития региона, планом социально-экономическим, с реализацией государственных программ. Качество, эффективность. Мы уже сказали об этом.

Мы сейчас говорим и о новом Законе, о контрактной системе. Ваши мысли. Если вы его читали, да. Если вы не читали, тогда, ну, не надо говорить о том, что вы его ещё не посмотрели, к примеру, вы просто тогда берите сейчас и работайте над ним.

Потому что мы ещё раз говорим, страна будет переходить на контрактную систему. Контрактная, открытая, долгосрочная, сквозная. Но не факт, что всё, что мы сделаем, мы не будем иметь каких-то ошибок. Опыт работы показывает, что любой закон необходимо мониторить и смотреть. И другие слои общества быстро находят лазейки, как его не выполнять. Поэтому недостатки мы знаем, и преимущества мы знаем 94-го Закона. Он сделал всё, что он мог сделать, понимаете? До этого вообще всё делалось бесконтрольно. Поэтому, если есть у вас какие-то предложения, с учетом того, что здесь много Министерств и ведомств, что-то особенное в вашей Республике вы хотели бы отметить, пожалуйста.

#### **Л.М. БЕЛОБОРОВОДА**

Ну, как бы, решение данных перечисленных проблем, мы считаем, что это и отражено в федеральной контрактной системе, поэтому мы её поддерживаем. И считаем, что решение этих проблем возможно.

#### **ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ С.Ю. ОРЛОВА**

Ну, вот видите, в студии все улыбнулись и говорят, тоже хорошо. Но, у меня большая к вам просьба, всё-таки, серьезно подойти. Вы министр экономического развития. И поймите правильно, вы можете очень многие вещи серьезно аккумулировать, минимизировать риски. Монополистов заставить работать более открыто. Потому, что всё потом сказывается на населении. Понимаете? Мы все

законопроекты приняли, касающиеся энергоэффективности, энергосбережения, реформы РАО "ЕЭС". Но, цена на услуги в квартплате никак не уменьшается, понимаете? Поэтому мы вас просим эти вещи очень внимательно посмотреть. Пожалуйста, "Деловая Россия", потом коллега Геллер. И потом ещё у нас регионы, я хочу ещё дать регионам. Пожалуйста.

**Н.А. ОСТАРКОВ**

Мы поддерживаем переход от 94-го ФЗ к контрактной системе. И делаем это вполне осознанно. И не только потому, что получили огромную критику 94-го Закона и по регионам, и везде, в любой аудитории, где я бы не встречался на уровне регионов, всегда идет очень жесткая критика положений этого Закона. Но, присмотревшись, как бы, к нему, можно понять, что в основе этого Закона лежит очень простая идеология. Она заключается в том, что любая кухарка может быть поставщиком Государства. И ведущим критерием отбора является конкурентная цена. Т.е., система бы работала. Если бы мы имели некие однородные продукты, и если бы конкуренция шла только по цене, вся бы система работала. И она работает. Она работает, когда эти условия более-менее соблюдаются. Т.е., она работает в тех товарах, услугах, и так далее, которые так, или иначе приближены к биржевым товарам. Вот и всё. Вот там она работает. Дальше возникает вопрос. Мы оставляем 94-й, например, и начинаем к нему добавлять определенные блоки, для того, чтобы расширить его, таким путем идти, или, всё-таки, переписать его на базе новой идеологии, по-другому взглянув на всю эту систему?

Вот здесь мы, видимо и расходимся с "Опорой". В критике и нахождении там позитивных сторон того же 94-го наверняка мы совпадем, просто потому, что представляем реальный бизнес и это просто взгляд самого бизнеса. Но, вот здесь, видимо, мы расходимся. Мы говорим о том, что нужно подойти системно к этому вопросу и переходить к федеральной контрактной системе, которая бы уже в себя включала различные модели госзаказов. И там, где работал 94-й, где он работает, оставить это, как одну из моделей работающих. Но, при этом главным критерием, главной идеологией этого нового подхода должна быть ориентация на качество. Ориентация на качество, плюс эффективность госзакупок. Вот то, о чем здесь уже много, много говорилось.

При этом, опять же, мы не противопоставляем себя коллегам из "Опоры", они очень правильно ставят вопрос, а как будет осуществляться общественный контроль за всем этим? Если мы это процедурно не пропишем, то мы получим все те же самые проблемы, которые были в 94-м. Ну, так давайте займемся и пропишем всё это процедурно. И там уже многое заложено, и информационный контроль, и публикация действий заказчика, когда он расторгает контракт, или когда он осуществляет какие-то действия вне того регламента, по которому он должен действовать. Да, и информационные базы. И идея аудита очень неплохая. Выборочного, сплошного, на определенных уровнях. За счет аудита можно оценить тот, или иной заказ, выборочно пройти его весь до конца и сказать, что, да, этот заказчик все свои функции выполнил правильно. А вот здесь он выполнил неправильно.

И ещё один общественный контроль, это соответствующие наблюдательные советы с задействованием общественных организаций, представителей бизнеса,

которые бы осуществляли контроль за деятельностью закупочных комиссий, заказчиков, и так далее, и так далее. Вот при этих условиях, при смене такой идеологии, мы поддерживаем переход на федеральную контрактную систему. И ещё что мы поддерживаем? Мы поддерживаем то, что мы в этом процессе участвуем. И в наших совместных усилиях написания этих регламентов, мы надеемся, что мы сами для себя плохо не напишем.

#### **ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ С.Ю. ОРЛОВА**

Николай Александрович, спасибо вам большое. Это очень важно, что мы так обсуждаем ключевые законопроекты и потом такая происходит определенная, как бы, притирка. И важно, что мы говорим о прямых нормах и регламентах, и об этом говорил коллега Шамрин. И я думаю, что на этой площадке мы, видимо, ещё не один раз соберемся, и регионы привлечем, и тех, кто нам нужен, экспертов посмотрим очень внимательно. Сейчас у нас на связи уже находится Удмуртская Республика. Пожалуйста, коллеги.

#### **ВКЛЮЧЕНИЕ: УДМУРТСКАЯ РЕСПУБЛИКА**

Добрый день, Светлана Юрьевна! На связи руководитель Общественной приемной Путина Владимира Владимировича в Удмуртской Республике. Также со мной члены Координационного совета, представители министерств. Я бы хотел слово предоставить заместителю министра экономики Удмуртской Республики Шустову Юрию Михайловичу. Пожалуйста.

#### **Ю.М. ШУСТОВ**

Добрый день!

Министерство экономики Удмуртской Республики является уполномоченным органом по размещению заказов. Я буквально парочку конкретных вещей хотел бы обсудить. Действующий 94-й Закон и проект федеральной контрактной системы никак не регулирует поведение производителей при закупках. Было бы целесообразно Законом обязать производителей, официальных дилеров, официальных импортеров, предоставлять в срок до 2-х дней достоверную информацию по запросам государственных заказчиков по цене товаров и по функциональным и техническим характеристикам товаров. За непредоставление информации должна быть предусмотрена ответственность. Это очень важно при определении начальной максимальной цены и при рассмотрении жалоб поставщиков в контрольных органах.

В настоящее время зачастую бывают случаи, когда недобросовестный участник торгов в своей заявке указывает, что его предлагаемый товар полностью соответствует техническому заданию, но заказчик же уверен, опираясь на сайт производителя, что данный товар не соответствует техническому заданию. Комиссия отклоняет заявку за недостоверность сведений. Поступает жалоба в контрольный орган. В итоге контрольный орган считает, что информация сайта не является официальной информацией, наказывает членов Комиссии за отклонение. Сроки рассмотрения жалобы короткие. Заказчик не успевает получить официальную информацию о производителе, или производитель может просто не ответить на вопрос заказчика. В результате недобросовестность поставщика можно доказать уже только на стадии поставки. А это для заказчика потеря времени и проведение новых торгов. И особенно это актуально в конце каждого года.

И второй момент хотелось бы отметить, что не в помощь также для государственных закупок поведение официальной дилерской сети. Например, по автомобилям. Если в регионе есть официальный дилер, то дилеры из других регионов на торги не заявляются. Это также хотелось бы, чтобы законодательно каким-то образом было отрегулировано.

И третий момент. То, что новый проект федеральной контрактной системы предполагает, что будут закупками и реализацией контракта заниматься профессионально контрактные службы, на мой взгляд, это повлечет за собой кратное, 10-ти кратное увеличение работников, которые будут заниматься системой федеральной контрактной системой, тем более что много проявляется дополнительных функций в части прогноза, планирования, обоснования. Вопрос кадрового решения даже может быть не столь острый в части обучения, а в части сметы, финансового обеспечения. Потому что сегодня бюджетные учреждения, да и органы власти, по своим существующим сметам не смогут обеспечить рост сотрудников, которые будут заниматься этим предметно и в рамках тех полномочий, которые ФКС предусматривало. Спасибо.

#### **ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ С.Ю. ОРЛОВА**

Спасибо вам большое. Мы тут обменивались, пока вы говорили. У нас, когда была конференция в Екатеринбурге, мы проводили совещание в Правительстве. Там был проект, презентовался наш отечественный, высококачественный инсулин, но, так, как то, о чем вы говорите, практически невозможно было прорваться на рынок, и пока Татьяна Алексеевна Голикова уже не подключилась к этому вопросу, с учетом того, что это, действительно, огромное время, силы, средства были нашей науки и этого предприятия. И сейчас этот коллега Петров, я даже его фамилию помню, у нас в лидерах общественного мнения в Свердловске, он идет в Думу. И это важные моменты, о которых вы сказали. Поэтому я сейчас Алексею Евгеньевичу дам, он прокомментирует. Пожалуйста.

#### **А.Е. ЛИХАЧЕВ**

Да, очень важные вопросы. Мы поняли, очевидно, что коллеги работали с документом. Мне казалось, что мы, всё-таки, прописали ответственность за предоставление информации поставщиков, достоверности, и так далее, плюс нормы о расторжении контрактов, в случае, если на каком-то этапе вскрывается эта недостоверность, которая была предметом, что называется, умысла, лишь бы победить на конкурсе. Пожалуйста, пришлите, через Приемную узнайте электронную почту мою, это не проблема никакая, и это к другим коллегам тоже обращается, пришлите конкретные формулировки, может быть, более уточняющие. Если вы считаете, что мы здесь еще до конца всё не дочистили.

Второй вопрос очень важный по контрактным службам. Конечно, речь на первых этапах, думаю, что, и Алексей Михайлович Лавров поддержит, на первых этапах одного, двух лет, идет, не идет, о создании дополнительной численности. Я на это смотрю, например, как Министерство. У нас существует некое подобие, есть профессионалы, которые этим занимаются, находясь, как в управлении делами нашими, так и в отраслевых, что ли, Департаментах Министерства. Речь идет о том, чтобы их организовать в единую ответственную структуру, которая определенным образом будет готовиться, как к исполнению действующего



Закона, так и к дальнейшему развитию всех контрактных отношений. И соответствующие нормы по созданию контрактных служб, подразумевающие поэтапность, в том числе, и введение ответственности, это всё должно пройти через серьезные, соответственно, периоды введения норм.

И хотел бы ответить на вопрос, который пришел в письменном виде. Это известный человек, Екатерина Лезина, руководитель Партнерства профессионального госзаказа. Человек с понятными убеждениями, спрашивает Светлану Юрьевну, может ли Лихачев ответить на вопрос, каким образом представленный законопроект решает такие проблемы, как фирмы однодневки, с которыми должны бороться правоохранительные органы в рамках УК. Давайте четко разведем два понятия. Не надо меня повышать.

**Е. ЛЕЗИНА**

Вы неправильно прочитали.

**А.Е. ЛИХАЧЕВ**

А как?

**Е. ЛЕЗИНА**

Я поясню, если можно.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ С.Ю. ОРЛОВА**

Да, пожалуйста, пожалуйста, у нас свободное обсуждение, пожалуйста. Во-первых, спасибо вам за записку. Видите, мы открыты, я сразу передала.

**Е. ЛЕЗИНА**

Спасибо, что обратили на неё внимание. Спасибо. Светлана Юрьевна, вы просто начали сегодняшнее совещание с обозначения тех проблемных точек, которые сейчас в нынешней системе существуют. И такой вопрос я и хотела задать. Я несколько раз уже ознакомилась с документом, правда не знакома с его последней редакцией.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ С.Ю. ОРЛОВА**

На сайте.

**А.Е. ЛИХАЧЕВ**

На сайте нет такой последней редакции.

**Е. ЛЕЗИНА**

Да, просто там ещё не всё внесено, я так понимаю. Но, читала ваше последнее интервью. И я, честно говоря, кроме того, что понятно, что не будут участвовать фирмы однодневки по понятным причинам реализации тех механизмов, которые заложены в ФКС, я не поняла, каким образом этот законопроект позволит бороться с теми проблемами, о которых говорят все сейчас, и Светлана Юрьевна их изначально обозначила. Т.е., как проблема озвучивается, там, коррупционные запросы котировок, они остаются. Как проблема озвучена была, то, что нельзя заключать контракт на одних условиях, а потом исполнять его на других условиях, это прямо предусмотрено.

**А.Е. ЛИХАЧЕВ**

Подождите. Тогда, может быть, по одному вопросу напишите? Потому что у вас вопрос про фирмы однодневки, я прошу прощения.

**Е. ЛЕЗИНА**

Нет, я написала, кроме решения вопроса с фирмой однодневкой.

**А.Е. ЛИХАЧЕВ**

А, это "кроме" написано.

**Е. ЛЕЗИНА**

Ну, простите за почерк. Я буду стараться.

**А.Е. ЛИХАЧЕВ**

А, ну, тогда вы меня простите.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ С.Ю. ОРЛОВА**

Пожалуйста.

**А.Е. ЛИХАЧЕВ**

Ну, смотрите, коллеги, как-то мне надо, видимо, опять презентацию повторить, я так понимаю? Подождите, коллеги, по порядку. Давайте так. Сформулируйте, на какие вопросы я вам точно должен дать ответ.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ С.Ю. ОРЛОВА**

Тогда, коллеги, сформулируйте вопросы. Потому, что это очень важно, что мы сейчас всё здесь обсуждаем. Вы тогда сформулируйте, какие есть вопросы, Алексей Евгеньевич с нами до самого конца принимает участие. Но, не забудьте, что ещё Минфин, Минпромторг, Министерство здравоохранения, ФАС присутствуют.

Поэтому у нас уникальная сегодня возможность рассмотреть и те вопросы, которые волнуют, это тоже очень важно. Министерство открыто в диалоге, я ещё раз подтверждаю. Правительство Российской Федерации и лично Владимир Владимирович. Большая просьба, вот так широко обсуждать все Законы. Но, мы должны твердо понимать, что 94-й свою работу выполнил. Мы будем двигаться дальше. Вот двигаясь дальше, чтобы мы не совершили ошибок.

Я ещё раз хочу поблагодарить регионы, они, кстати, очень подготовились. И люди пришли с сопереживанием, и с темами, и с проблемами, ещё и в Интернете у меня есть вопросы, я сейчас буду зачитывать. Я хотела дать слово Геллеру, но, если вы не возражаете, я хочу попросить у Алексея Геллера, я дам слово фермеру, женщине, а потом вам. Пожалуйста. И поблагодарить Удмуртию, спасибо вам большое.

**А.Е. ГОВРЕЧЕНКОВА**

Светлана Юрьевна, большое спасибо за предоставленное слово. Я сама фермер, председатель Общественной региональной Ассоциации крестьянских фермерских хозяйств. С 2003-го года мы объединились, в регионе в основном, для того, чтобы принимать участие во всех конкурсах, аукционах, и так далее, во всех торгах. Но сегодня просто стало невозможно. 94-й Закон рубит нас под корень, я вам скажу точно. Вот на сегодня.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ С.Ю. ОРЛОВА**

Ну, вы не волнуйтесь, во-первых, у вас очень серьезная Ассоциация фермерская, это первое. Вы говорите откровенно, что у вас не получается, конкретно, по жизни.

**А.Е. ГОВРЕЧЕНКОВА**

Значит, конкретно. В нас вкладывают деньги, мы берем кредиты. На сегодня мы затарены все продукцией. Это не только в Смоленске. На сегодня картофель, овощи, мы не можем никуда продать, ни через какие конкурсы, или аукционы даже по 4, по 5 рублей. Вот сейчас говорили о том, что цена должна снижаться не менее чем на 25%.

**А.Е. ЛИХАЧЕВ**

Не более чем!

**А.Е. ГОВРЕЧЕНКОВА**

Не более 20. Средняя цена выставляется 10-11 рублей. Мы готовы продавать по 5 рублей нашу продукцию, качественную, сертифицированную для бюджетов всех уровней. Мы не можем этого сделать. Лично у меня, мы зарегистрированы на двух площадках, понимаете как? На двух площадках! Есть электронные подписи, всё есть. Всё перебивается перекупщиками, не производителями. Ведь в нас вкладывает деньги Государство. Мы берем кредиты, которые субсидируются, понимаете? Это тоже очень тяжело. Мы неоднократно обращались в регионы, внести маленькое изменение в 94-й Закон, чтобы первоочередное право - я именно говорю про сельскохозяйственную продукцию - предоставлять производителям. Ведь на сегодня она у нас самая дешевая и качественная. Регионы этого сделать не могут. Сказали, это должна делать Федерация. Будет изменение? Или, как вы говорите, мы уходим от 94-го Закона? Давайте тогда перейдем к открытым контрактам системы, чтобы мы знали вперед на 4, на 5 лет, что мы можем произвести, что мы можем продать. Хотя бы 30-20% от того, что мы производим. На сегодня Брянск не может продать картофель по 3.80. Почему в Москве вы покупаете картофель? Я говорю вам открытым текстом.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ С.Ю. ОРЛОВА**

А я сама выращиваю, у меня свой картофель, 6 мешков.

**А.Е. ГОВРЕЧЕНКОВА**

Вы представляете, я говорю, вообще, об этом. Вот, на сегодня хозяйства, в которые Государство вложило деньги, дало кредиты субсидированные, дали технику нам под 50%, они не могут погасить кредиты, потому что у нас ещё проблема. С нами рядом Белоруссия, Смоленск ...

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ С.Ю. ОРЛОВА**

Ну-ка, давайте, вы сейчас успокойтесь. Мы сейчас будем по порядку. Алексей Михайлович. Кто вас не пускает? Нам сейчас надо это выяснить всё.

**А.Е. ГОВРЕЧЕНКОВА**

Нет, нас пускают, мы зарегистрированы, но мы не ...

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ С.Ю. ОРЛОВА**

Сейчас, сейчас, давайте по порядку. Пожалуйста, Алексей Михайлович.

**А.М. ЛАВРОВ**

Я хотел просто уточнить. Первый вопрос, вас не пускают на аукцион?

**А.Е. ГОВРЕЧЕНКОВА**

Нет, почему, нас пускают.

**А.М. ЛАВРОВ**

Вы проигрываете по цене?

**А.Е. ГОВРЕЧЕНКОВА**

Проигрываем. Мы цену выставляем 5 рублей, мы проигрываем.

**А.М. ЛАВРОВ**

Ну, значит, есть более эффективный поставщик ?

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ С.Ю. ОРЛОВА**

Подожди, а кто берет, перекупщик, который приехал и скупил, а мы 120 миллиардов с тобой отдали на программу развития села?

**А.Е. ГОВРЕЧЕНКОВА**

Да.

**А.М. ЛАВРОВ**

Ну, если у него продукция соответствует качеству, откуда он возьмет эту продукцию?

**А.Е. ГОВРЕЧЕНКОВА**

Откуда, я рассказываю вам откуда.

**А.М. ЛАВРОВ**

Поясните, пожалуйста. Проблема не очень понятна, честно.

**А.Е. ГОВРЕЧЕНКОВА**

Ну, вы знаете, на сегодня, я вам хочу сказать, что очень многие бюджетные учреждения ушли, вообще, от конкурса-аукциона. Они стали самостоятельными. Вы меня простите, все большие крупные учреждения, дома-интернаты, все остальные, они вообще не выставляются. И как они, через кого закупается эта продукция, по каким ценам? Сделайте эти проверки. Посмотрите, пожалуйста.

Такая же самая картина всюду. УИНЫ, Управления исполнения наказаний. Какие деньги там на это тратится? Мы можем в два раза дешевле поставлять продукцию. Я специально для этого сюда приехала.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ С.Ю. ОРЛОВА**

Молодец Алина Евгеньевна. Молодец. Так, сейчас Алексей Евгеньевич начинает. Потом Евраев.

**А.Е. ЛИХАЧЕВ**

Смотрите, коллеги. Это очень важный пример сейчас, каким бы простым и банальным он ни казался, но это по сути то, с чем мы действительно хотим бороться нашим законом. О чем говорит коллега? Все как положено, пожар идет по плану. Зарегистрировались на аукционе, проиграли, дошли до уровня рентабельности, но не может она в убыток себе торговать, и остановилось. А кто-то упал на 10% ниже.

И если мы примитивно понимаем конкуренцию, как ее понимали в XVII веке, то, наверное, у него есть где-то лучшая продукция как бы. Да не об этом разговор, Алексей Михайлович. О том, что эти люди, поднаторевшие в системе госзаказа, имеющие отношение с заказчиками, как в этом известном фильме, что на определенные вещи глаза прикрыть на этапе принятия заказа, и определенный брачок позволить себе или более праведно поступить, как-то изменив, куда вести в ходе. Вот они имеют этот запас, потому что у них есть некий эксклюзив с заказчиком, они умеют решать вопросы, понимаете. А вы эти вопросы не умеете решать. Вы умеете продукцию делать и привозить ее на рынок. Поэтому здесь не все так просто, Алексей Михайлович.

**А.М. ЛАВРОВ**

Картошка поступила за 2 рубля?

**А.Е. ЛИХАЧЕВ**

Да подождите Вы.

**А.М. ЛАВРОВ**

Поступила за 2 рубля или нет?

**А.Е. ЛИХАЧЕВ**

А вы позвоните в какую-нибудь область и скажите, какого качества продукты поступают и что с ними делать, если нет механизма расторжения контракта. Это же все...

**ОЖИВЛЕННЫЙ РАЗГОВОР С МЕСТ БЕЗ МИКРОФОНА  
ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ С.Ю. ОРЛОВА**

Не торопитесь, базара не должно быть. По порядку, Алексей Евгеньевич.

**А.Е.ЛИХАЧЕВ**

Заметьте, что я никого не перебивал. Это первое. Второй момент. Я о том, о чем говорю, говорю ответственно, потому что писем таких, челобитных и слез, как у Алины, я видел очень много за эти 9 месяцев, в которые занимаюсь госзаказом как зам.министра, понимаете. И в регионах поездил, и т.д. И поверьте мне, это практика, потому что нет механизмов управления контрактными рисками, нет...

**РЕПЛИКИ ИЗ ЗАЛА**

**А.Е.ЛИХАЧЕВ**

Да можно я договорю хоть раз, пожалуйста, дайте мне договорить. Потому что нет механизма предквалификации, я подробно отвечаю, где точно сказано, что в определенных случаях, установленных Правительством, только производители товара могут участвовать в этом конкурсе, например.

Второе. Электронный аукцион абсолютно отстраняет заказчика от выбора претендента. Это такая для него лотерея с обязательным заключением контракта, и нет возможности другие параметры рассмотреть, присутствие на рынке, длительность, какие-то уже исполненные контракты. Михаил Яковлевич знает, что там только по строительству что-то можно делать. Это второй немаловажный момент. Поэтому конкурс - основной метод размещения заказа. Третий момент - нерасторжение контракта, все, я повязан. И если у меня есть претензии по качеству, я могу очень долго ходить в суды, а если этот парень поднаторевший имеет своих адвокатов, так я ходить туда буду года три, понимаете. А мне надо, чтобы картошку дети в детском доме каждый день ели.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ С.Ю. ОРЛОВА**

Алексей Евгеньевич, эта такая высшая математика, проще - недобросовестные заказчики не должны участвовать на этом рынке, и все. Элементарный вопрос, их должна знать вся страна, их 150 человек или 200. Они не должны участвовать. А получается ключевой вопрос Алины, вы вдумайтесь, мы отдали 120 миллиардов на поддержку села, мы приняли сейчас подключение к электричеству, что касается теплиц, лизинг, техника, субсидирование ставки, строительство жилья, кадры на селе, кучу других компонентов, которые принимаем на федеральном уровне. А кпд какое? Приехал перекупщик, и как он это делает, я знаю, и мы знаем, как это все делается. И в конечном итоге честный, профессиональный, порядочный фермер, а что мне эти ваши 28 поддержек, которые вы мне дали? Я продукцию реализовать не могу. Школа не покупает, сад не покупает. До этого, пока не было 94-го и по госзаказам покупали мясо везде по всему миру. А мы сегодня свое уже нормально производим, покупайте у себя, поддерживайте своего производителя, в конце концов, не закрывайте на это глаза. Но должна быть,

конечно, конкуренция, потому что и наш производитель должен понимать, что он должен быть в конкурентной среде.

В конечном итоге мы двигаем закон о торговле, худо-бедно навели в этом сегменте порядок. Докладывалось сегодня на совещании у Зубкова, сработано очень рентабельно, но, правда, требовали льготы налога на прибыль. Но если ты работаешь хорошо в регионе, иди, регион будет тебя поддерживать.

К следующему мы переходим, что касается сельскохозяйственных рынков. Мы выходим на 2015 год, у нас будут хорошие оборудованные рынки. Но место на рынке для малого бизнеса в год стоит 24 тысячи долларов. Он на кого переложит? На нас с вами. Поэтому смысл в чем? Она простой крестьянин. Вся эта математика, которую мы сегодня делаем, должна ей ответить. Она в конкурентной борьбе, в открытой, которую мы предлагаем контрактной системе, будет иметь возможность реализовать свой товар. Вот в чем вопрос, понимаете. Поэтому сейчас надо это направление, и я прошу и малый, и средний бизнес, и тех, кто сегодня присутствует, и вашу Ассоциацию, берете закон, собираетесь, читаете, смотрите, у вас активная Ассоциация фермеров. И действительно на сегодня встает проблема реализации этой продукции, хотя многое делается в регионах. Нельзя сказать, не делается, многие регионы серьезно поддерживают производителей. Но Алексей Михайлович тут мне парирует, ничего, оптовые получаются у вас закупки. А кто их делает? Мы же перешли на 83 закон, все хотят работать очень эффективно и экономно. А что же не работать эффективно и экономно, не поддерживать своего производителя? Значит, у них есть резервы работать неэффективно и неэкономно.

Поэтому давайте так. Тему Алина Евгеньевна подняла... Якутия, подождите нас немножко, тут такая дискуссия в студии, потому что эта тема всех захватывает. Поэтому, Алина Евгеньевна, мы Вам особо дадим еще потом выступить. И если понадобится, мы дадим Вам и попросим, когда будет обсуждаться этот вопрос на Правительстве Российской Федерации, мы попросим, чтобы Вы там и выступили на Правительстве Российской Федерации. Вы ключевую вещь затронули, просто ключевую. И Вы, вообще, соберите фермеров и дайте анализ по всей стране, как вы реализовываете свою продукцию. Поэтому все вроде бы хорошо, все красиво, но участвует посредник, который опускает цену, а вы при всех тех затратах, что Вы сделали, выйти со своей продукцией никуда не можете. Да, очень коротко, пожалуйста.

**М.Я.ЕВРАЕВ**

Я очень коротко, коллеги. Я просто хотел поддержать Алексея Михайловича, Минфин, и сказать о том, что, на самом деле, Алина Евгеньевна, если Вы проигрываете торги, это значит, что кто-то, не важно, посредник или это другой производитель, приходит с большей эффективностью. И по цене проиграть возможно...

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ С.Ю. ОРЛОВА**

Коллеги, не перебивайте.

**М.Я.ЕВРАЕВ**

Давайте я доскажу, коллеги. Никакой посредник дешевле производителя продукцию не предложит. А если посредник предлагает дешевле, условия документации одни и те же, это значит, что у него есть определенный запас по

себестоимости, по прочности и т.д., по конкуренции. Если же у него есть договоренность с заказчиком, что он примет плохую продукцию и т.д., это действительно большая и серьезная проблема, которая сейчас есть, это вы правильно совершенно сказали, за этим нужно действительно очень серьезно следить. Этот момент сейчас упущен, такая лазейка существует. Но я хочу сказать, что если реализовать все то, о чем говорил Алексей Евгеньевич, Министерство экономического развития, то я боюсь, Алина Евгеньевна, уважаемая, что вообще никогда свою продукцию нигде не продадите. С тем законом, который сейчас предлагается, с такой его редакцией Вы вообще больше не увидите никакие заказы - ни государственные, ни муниципальные. Спасибо.

#### **ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ С.Ю. ОРЛОВА**

Так, Михаил Яковлевич, позволю с тобой не согласиться и объясню почему. Значит, есть коррупционная составляющая, которая сегодня есть в тех аспектах 94-го. Не надо здесь рассказывать сказки, они не могут реализовать продукцию. Раз они не могут, значит, есть посредник, который все уже уловил, все схватил и все поймал и сидит и думает, что ничего не изменится. Предупреждаю всех, будет меняться, продукция отечественного производителя будет реализовываться. И ФАС будет наблюдать за конкурентной средой. Они эту работу делают очень профессионально. Так, сейчас я даю Якутии, а потом даю Геллеру. Все, больше меня не сбивайте. Я третий раз не могу дать Татарстану. Пожалуйста.

#### **ВКЛЮЧЕНИЕ: РЕСПУБЛИКА САХА (ЯКУТИЯ)**

Добрый день, уважаемая Светлана Юрьевна. У микрофона руководитель Общественной приемной Владимира Владимировича Путина по Республике Саха (Якутия) Голомарева Елена Христофоровна. Я приветствую всех участников прямого эфира от имени Координационного совета Народного фронта Республики Саха (Якутия), от представителей министерств, ведомств, представителей предпринимательства и бизнеса. И слово предоставляю заместителю председателя Правительства Республики Саха (Якутия) Александру Ильичу Борисову.

#### **А.И.БОРИСОВ**

Уважаемая Светлана Юрьевна!

Уважаемые участники видеоконференции. Республика Саха (Якутия) поддерживает законопроект о федеральной контрактной службе. Мы еще в сентябре направили все свои предложения официально в адрес Минэкономразвития Российской Федерации. Естественно, мы бы хотели, чтобы закон максимально отвечал специфике регионов, а особенно районам Крайнего Севера, где существуют такие уникальные вещи, как северный завоз. Завоз у нас осуществляется в год где-то примерно 6-7 месяцев: летом в навигацию и зимой где-то 2-3 месяца автозимниками. В таких условиях зависимость от требований закона принимает вообще жизненно-важное значение. Поэтому в законе необходимо рассмотреть для таких регионов возможность ускоренных процедур для размещения государственных заказов. Это первое.

Второе. Поскольку практически во многих регионах сегодня созданы уполномоченные органы по размещению заказов, встала такая проблема, которую сегодня уже озвучивал Ханты-Мансийск, - это невозможность размещения заказов по государственным заказам и муниципальным заказам, то есть невозможность размещения процедур для бюджетов разных уровней. Хотелось

бы, во-первых, решить технологическую проблему на программном уровне общероссийского официального сайта - первое. И второе - законодательно закрепить возможность размещения таких заказов для уполномоченных органов субъектов Российской Федерации.

Третье. Сегодня мы знаем, что есть преференции для субъектов малого предпринимательства. Эту проблему уже перед нами озвучивали. Сегодня заказчик обязан порядка 15-20% от объема заказов размещать среди субъектов малого предпринимательства. Хотелось бы установить обязательное размещение заказов на поставку товаров именно сельскохозяйственной продукции у сельскохозяйственных производителей, именно местных сельскохозяйственных производителей. Это третье наше предложение.

Четвертое предложение такое, что мы сегодня в общероссийском официальном сайте работаем только до обеда, после обеда туда невозможно зайти, невозможно работать. Предлагаем размещение информации на общероссийском официальном сайте производить с использованием имеющихся автоматизированных систем у субъектов Российской Федерации, внося соответствующие изменения и дополнения в закон о размещении заказов на нормативно-правовые акты, обязывающие субъекты Российской Федерации произвести интеграцию автоматизированных систем с общероссийским официальным сайтом. Это позволит его технически, во-первых, разгрузить и ускорить процессы размещения заказов. Вполне возможно общероссийский сайт, его серверы разместить для ускорения размещения заказов по федеральным округам. А между этими крупными серверами уже можно было бы организовать широкие каналы связи, с тем, чтобы заказчики быстро размещали заказы. Вот примерно весь перечень наших предложений, уважаемая Светлана Юрьевна. Спасибо.

#### **ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ С.Ю. ОРЛОВА**

Спасибо большое. Молодцы, конкретно. Но давайте по порядку. Алексей Михайлович на первый вопрос, а потом Алексей Евгеньевич и кто еще пожелает прокомментировать. Пожалуйста.

#### **А.М.ЛАВРОВ**

По поводу централизации, коллеги, не нужно, на наш взгляд, нарушать базовые принципы Бюджетного кодекса. Бюджеты в Российской Федерации самостоятельные, каждый из них оплачивает свои собственные расходные обязательства. И с этой точки зрения централизация возможна только на этапе процедур размещения заказа. Например, муниципалитет может формировать то, что он хочет купить, передать какой-то централизованной службе, она проводит все процедуры. Это действительно сложная, квалифицированная работа. Но контракт, в конечном счете, должен заключить с отобранным поставщиком именно тот бюджет, и тот главный распорядитель, и получатель бюджетных средств муниципального бюджета, который будет получать эту продукцию.

Исполнение бюджета в натуральной форме, то есть закупает один орган власти, передает другому органу власти какую-то продукцию, это крайне негативная практика. И никогда здесь никакой отчетности, ни прозрачности, ни ответственности не разберешь и не найдешь. И представьте, что вам приходит



какая-то продукция. Кто ее купил? Вышестоящий орган. А мне это, может быть, и не нужно, не с той спецификацией. И такие случаи бывают, как только мы начинаем вторгаться в сферу и пытаемся исполнить бюджет в таких натуральных потоках. Поэтому централизация, еще раз, возможна, нужна, целесообразна, но именно процедурная, а не на этапе уже принятия исполнения обязательств.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ С.Ю. ОРЛОВА**

Спасибо, Алексей Михайлович. Пожалуйста, Алексей Евгеньевич.

**А.Е.ЛИХАЧЕВ**

Очень коротко. Все, что связано с покупкой у малого предпринимательства, у производителей, на наш взгляд, решается через квалификационные требования и соответственно проходит такой нитью через те случаи, которые утверждаются Правительством Российской Федерации. Кстати, на уровне Правительства решения и сейчас могут приниматься. Если коллеги в Якутии считают, что нужны дополнительные нормы, уточняющие законопроект, внести, мы их поддержим. Что касательно сайта непосредственно, мы его понимаем, сейчас с Алексеем Михайловичем у нас, с Минфином, с Казначейством идет дискуссия об архитектуре сайта, точнее, об архитектуре информационной системы. Сайт, несколько порталов, объединенные ресурсы, распределенная система, электронное облако. Здесь мы вместе со специалистами, как Светлана Юрьевна сказала, с бизнесом, экспертами из общества должны решить этот вопрос. Абсолютно поддерживается мысль об интеграции этой информационной системы с региональными информационными носителями.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ С.Ю. ОРЛОВА**

Пожалуйста, Михаил Яковлевич, у Вас что-то есть прокомментировать?

**М.Я.ЕВРАЕВ**

Да нет, я лучше выступлю.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ С.Ю. ОРЛОВА**

Хорошо. Коллеги, еще что-то есть у вас? Из Якутии вы еще кому-то хотите задать вопрос?

**А.И.БОРИСОВ**

Можно, да?

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ С.Ю. ОРЛОВА**

Да, пожалуйста. А вы удовлетворены ответами? Если вы не удовлетворены, вы нас тоже критикуйте, что вы там сидите. Критикуйте.

**А.И.БОРИСОВ**

Первый ответом мы не удовлетворены, Светлана Юрьевна, поскольку мы имели в виду то, что уполномоченный орган может размещать заказ по одноименным товарам, но, а контракты будет заключать муниципалитет, госорган отдельно. Так, Светлана Юрьевна, мы имели в виду.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ С.Ю. ОРЛОВА**

Алексей Михайлович здесь, пожалуйста. Алексей Михайлович говорит, пожалуйста, так и можете делать.

**А.И.БОРИСОВ**

На программном уровне не получается.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ С.Ю. ОРЛОВА**

А почему не получается? Подождите, у них же свой регион. Система одинаковая. Вы тут подождите мне, система у вас одинаковая... Знаю я

вашучиновничью систему -вы еще все спите, а они уже работают, даже в этом она разная. Так, пожалуйста, кто еще прокомментирует? Алексей Михайлович? Нет, да. Так, пожалуйста, что еще у вас?

**А.И.БОРИСОВ**

Все, Светлана Юрьевна.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ С.Ю. ОРЛОВА**

Тогда большая просьба какая. Еще раз соберитесь со всеми, посмотрите. То, что касается потом работы всего информационного блока, я думаю, что мы со специалистами должны поработать. И разная скорость, и временные рамки, и учесть наполнение контента, и оперативность работы, и включение. Мы тут проводим сейчас все эти мероприятия. Иногда не можем включить ту или иную республику, потому что так происходит. Но мы все эти моменты обязательно будем отрабатывать. Поэтому вам большое спасибо за участие. И мы надеемся от вас получить конструктивные предложения по контрактной системе. Так, коллеги, пожалуйста, я даю слово Геллеру, но потом мы к вопросу фермера еще вернемся. Пожалуйста.

**Я.В.ГЕЛЛЕР**

Огромное спасибо, Светлана Юрьевна. Я вообще хочу сказать, что спасибо за этот формат. Это надо сказать Путину Владимиру Владимировичу огромное спасибо, что он нам, простым людям с улицы, дал возможность быть услышанными.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ С.Ю. ОРЛОВА**

Скажем так, не очень-то Вы с улицы...

**Я.В.ГЕЛЛЕР**

Все равно, я не член "Единой России", поэтому ...

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ С.Ю. ОРЛОВА**

А у нас Народный фронт.

**Я.В.ГЕЛЛЕР**

Совершенно верно, я об этом и говорю. Огромное спасибо за такой формат. И знаете, как хорошо, как хочется быть услышанным. Хочется быть услышанным теми людьми, которые принимают решение, потому что мы ведь часто спорим с радиоприемниками, с телевизором, а тут нам дали возможность высказать свою точку зрения и быть услышанным. Огромное за это спасибо. Я хотел обратить внимание, Алина Евгеньевна говорила, фермер, мы пообсуждали ее выступление и не обратили внимание на одну маленькую ремарку. Она сказала: а больницы все и школы ушли из-под 94 закона, они вообще на торгах ничего не размещают. Мы кинулись обсуждать, перекупщик или не перекупщик? Да, Светлана Юрьевна, все, что Вы говорите, да, но она же сказала другую еще вещь. И мы у себя в республике знаем, как у нас уходили в автономные учреждения с единственной мотивацией: уйти из-под 94-го.

И нам пришлось выстраивать, президент Рустам Нургалиевич нас заставил в республике выстроить систему, порядок закупок автономных учреждений с тем же сайтом, с теми же торгами и прочее, прочее, прочее, потому что сразу оказалось, что все добросовестны, все хорошие, ругать некого. Во-первых, создалась кредиторка, потому что, понимаете, государство все равно стоит за автономным учреждением. А во-вторых, действительно бизнес не мог прийти до

автономного учреждения. Я согласен с тем, что говорит Алина Евгеньевна. Извините, ради Бога. Мы еще познакомимся, я к Вам подойду. Это угроза. Смотрите, но она ведь права. Она говорит: стоит людям только дать возможность уйти из-под конкурентных торгов, как они это делают, ну делают по факту. Алексей Евгеньевич, конечно, 9 месяцев в госзаказе, а я 9 лет в госзаказе, кое-что видел. И те люди, которые здесь сидят, очень многие на земле по 9 лет проработали и больше.

**А.Е.ЛИХАЧЕВ**

Постарайтесь меня простить. Просто Алина Евгеньевна про другое говорила.

**Я.В.ГЕЛЛЕР**

Она говорила про то, что я сказал.

**А.Е.ЛИХАЧЕВ**

Про торги на сайте говорила, а не про автономку. Вы тут шкурку на кисель не натягивайте.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ С.Ю. ОРЛОВА**

Вы потом прокомментируете. Пожалуйста.

**Я.В.ГЕЛЛЕР**

Какую я имею паузу между репликами Алексея Евгеньевича?

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ С.Ю. ОРЛОВА**

Пожалуйста, Вы говорите, а потом ...

**Я.В.ГЕЛЛЕР**

Мы должны все с вами понимать, и это звучит здесь, Светлана Юрьевна, давайте согласимся с тем, что редко какой закон, принятый в России, так обнажал бы несуразности нашей жизни, как 94-й. Обнажал, работал градусником, он показывает этот градусник. И вы знаете, на самом деле натягивают как кисель на шкурку, я не знаю, что это обозначает, но пользуясь терминологией, как кисель на шкурку натягивают все несуразности, связывая их с номером закона. Украли на томографах триллион рублей, виноват 94-й закон. Это кто украл-то? Украл кто? Заказчик. Их, наверное, посадят.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ С.Ю. ОРЛОВА**

Уже посадили.

**Я.В.ГЕЛЛЕР**

Наверное, что-то еще. Посадили, наверное. Но давайте согласимся, что благодаря 94-му закону мы узнали, все общество узнало, что можно покупать томографы на триллион дешевле. Можно. Но ведь не закон виноват, что люди воруют. Мы же не отменяем 10-ь заповедей Иисуса, потому что прелюбодействуют. Обнаружили, что прелюбодействуют и говорят: давайте отменим десятую заповедь, обнаружили, что убивают, и говорят: неправильны Иисусовы заповеди. Но нельзя же так. Закон обнажил, закон работает градусником, закон показывает температуру, закон говорит, результат говорит: много контрактов заключается с единственным поставщиком. Если нет бизнеса в стране.

Я в отличие от очень многих прочитал два раза федеральную контрактную систему: первоначальный вариант и последний вариант. Зная по опыту, что не надо следить за дискуссией, сейчас будет совсем последний вариант, и его прочитаю. Но я там как-то, почему-то не нашел ответ на вопрос: во-первых, а кто

запретит опять эти томографы покупать? Только уже сейчас это будет называться способом каких-то открытых торгов. Я, когда говорил о 9 годах, я совершенно не хотел никого обидеть. Я хотел просто сказать, что я работал, когда действовал 305 Указ Президента Ельцина. Я тогда работал, и еще коллеги, которые здесь сидят, тоже тогда работали. И там был превалирующим открытый конкурс и пред-квалификация.

Я считаю, Светлана Юрьевна, это мое мнение, человека, прожившего уже жизнь, имеющего вот столько наград и отвечающего за свои слова. Я считаю, что коррупция в госзаказе началась с реализации 305-го Указа. До 305-го такого не было разгильдяйства и вседозволенности. 305-й Указ плохо переведенный на русский язык план закупок Всемирного банка, это из-за этого появилось в русском языке словосочетание "запрос", "котировки цен", понимаете. Плохо переведенный группой Бориса Ефимовича Немцова на русский язык этот закон, ставший 305-м Указом Президента, развратил страну. А теперь по пунктам.

#### **ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ С.Ю. ОРЛОВА**

Яков Вениаминович, давайте, Вы куда-то уходите. Вы скажите по сути контрактной системы.

#### **Я.В.ГЕЛЛЕР**

А я по сути контрактной системы и говорю, что такое контрактная система, Светлана Юрьевна. И знаете, я горжусь тем, что мне лично, Геллеру, принадлежит первое слово. Это я встал на совещании у Эльвиры Сахипзадовны и сказал, что 94-й закон охватывает только систему размещения, а нужна квадрига: планирование, размещение, управление и аудит результатов. Это я сказал, я хвастаюсь. И в результате, это было год назад, мы получаем правильную. Нужна федеральная контрактная? Да, конечно, нужна. Нужна квадрига вот этих лошадей, как на Большом театре, тянут? Конечно, нужна. Другой вопрос, что мы хотим вместо квадриги, где есть Гражданский кодекс, Бюджетный кодекс, Уголовный кодекс и 94-й закон, опять сделать одну большую лошадь, мерина такого, назвать его ФКС и сказать, мы решили все проблемы. Не получится, поверьте по моему опыту, не получится, тем более в той редакции, которую я читаю.

Поэтому предложение № 1 - давайте откажемся от концепции, 94-й свое отжил, он был, вечная ему память. Давайте сделаем такую концепцию. ФКС нужна, 94-й надо модернизировать и объединять. Это не называется "пристегивать к 94-му планирование и аудит", это называется "создавать квадригу".

Второе. Не страшно количество поправок к закону. Я согласен с вами, Светлана Юрьевна. Вы ведь у самого начала стояли. Я же помню, как мы с Вами обсуждали еще тогда, еще детский этот закон был. Вы же чувствуете пульс. Ну и что, что 92 поправки. А знаете, к Правилам дорожного движения сколько поправок приняли? Вот детское кресло ввели, вот разворот сейчас. Путин сказал, на красный свет поворачивать направо.

#### **ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ С.Ю. ОРЛОВА**

Яков Вениаминович, давайте по сути. Про безопасность я Вам могу все наизусть рассказать.

#### **Я.В.ГЕЛЛЕР**

Я Вам говорю по сути. В 94-м много поправок, давайте сделаем еще несколько. Отменять нельзя этот 94-й. Позиция Республики Татарстан изложена в письме Президента, я не вправе менять ни одной буквы из этого письма. Республика Татарстан говорит, что 94-й не помешал, а помог создать все то, что мы создали в Республике и что сейчас будет называться "федеральный контрактный": и планирование, и аудит, и общественный контроль, и т.д., и т.д. 94-й не помешал, 94-й создал возможность, поэтому Республика Татарстан, и Президент своей подписью это подтвердил, что надо, конечно, вносить изменения в 94-й, его совершенствовать, но нельзя, чтобы ФКС поглотил 94-й, это составные части одной системы. И если мы говорим, что действительно сохраняются наработки 94-го: и площадки, и сайт, и остальное, то и не надо отменять 94-й.

Предпоследнее. И Премьер страны, и Президент страны хотят, чтобы новый закон победил коррупцию. Я, к сожалению, простите меня, но я не увидел ничего в проекте ФКС, которое бы побеждало коррупцию. Я имел удовольствие сказать Сергею Борисовичу Иванову, первому вице-премьеру следующую фразу: "Не то важно, каким способом закупают, а важно, какую картошку прапорщик на склад получает". Нет ничего, абсолютно ничего. Но и неважно говорить. Все, кто перечисляют, критикуют 94-й закон - это неграмотность и самодеятельность заказчиков, неграмотность и самодеятельность. Надо учить и надо контролировать, не надо разбивать градусник. Когда мы говорим про демпинг, мы говорим про демпинг по отношению к чему? К цене, которую Бог дал или которую заказчик придумал.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ С.Ю. ОРЛОВА**

Яков Вениаминович, я вынуждена, вы тогда договаривайте,

**Я.В.ГЕЛЛЕР**

Я последнее предложение, Светлана Юрьевна озвучиваю. Конечно, я же не такой человек, который может по часу одно и тоже 5 раз говорить, я говорю последнее предложение. Если есть регионы, которые говорят, что ФКС нужно внедрять в том виде, в котором оно есть, давайте сделаем пилотный проект на этих регионах. Давайте не ставить в позу всю страну, давайте не разрушать все, что наработано. Давайте на каких-то регионах это проверим. И через два года, как говорит Министерство экономики, если это, действительно, будет так, как надо, тогда все туда пойдём. Но ставить всю страну в раскоряку из-за разных мотивов, я знаю эти мотивы, давайте, апробируем на тех регионах, которые говорят, нам это нравится. И все будет хорошо. Спасибо всем.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ С.Ю. ОРЛОВА**

Спасибо, Яков Вениаминович.

Это был генеральный директор ГУП Агентства по государственному заказу инвестиционной деятельности и межрегиональным связям Республики Татарстан. Но я вам хочу сказать, Яков Вениаминович, при любом законопроекте, который мы будем принимать, он должен работать на всю страну. Это нормальная практика, мы делаем опорные регионы, так работают многие министерства и ведомства. Есть пилотные проекты, мы их можем тоже презентовать и представить. Никто не говорит, что не сделал того, чего не должен был сделать законопроект 94-е. Все это отметили. И я вам хочу сказать, то, что нужно было сделать, 94-й сделал. Но вы должны еще раз учесть ключевую вещь. Яков

Вениаминович, я вас тоже давно знаю, мы принимаем трехлетний бюджет, мы принимаем план социально-экономического развития. Мы принимаем государственные программы. Коэффициент полезного действия от этих всех вещей должна ощутить вся Россия. Коэффициент ощутить, нужно делать контрактную систему. Понятно, что какие-то будут недоработки. Нет вопросов. Никто не говорит, что мы ото всего откажемся, что мы отработали и сделали, об этом и Алексей Евгеньевич сказал, что никто от хорошего отказываться не собирается. Но мы должны выйти на новый уровень разрешения этого вопроса. Поэтому, пожалуйста, коллеги, вы нас извините, но такая дискуссия, это тоже очень важно, вопрос такой важный. И хорошо, что мы дискутируем именно так, до принятия законопроекта. А потом уже будем все его реализовывать. Пожалуйста, коллеги, Ингушетия, мы вас слушаем.

#### **ВКЛЮЧЕНИЕ: РЕСПУБЛИКА ИНГУШЕТИЯ**

Добрый день, Светлана Юрьевна! Здравствуйте, уважаемые коллеги! Со мной здесь вас слышат и очень внимательно слушают представители Регионального координационного совета, депутаты народного собрания Республики Ингушетия, представители заинтересованных министерств и ведомств. Я бы хотел предоставить слово представителю Министерства финансов Республики Ингушетии Баркинхоеву Анзору Заурбековичу.

#### **А.З.БАРКИНХОЕВ**

Уважаемые коллеги, на самом деле для нас в республике, так как Министерство финансов Республики Ингушетии является уполномоченным органом по размещению госзаказа, актуален и очень важен один вопрос. Он был озвучен в Чувашии, но, к сожалению, полного ответа на данный ответ мы так и не услышали. Все-таки, какая роль отведена ФКС уполномоченным органам? Каким образом регламентируется, скажем, так, деятельность уполномоченных органов? Какие права и обязанности? Именно в полной мере раскрыть данный вопрос. Это один момент.

Второй момент, скажем так. Прослушав господина Геллера, пришел просто к мысли о том, что было бы очень желательно довести до некоего, или приблизиться, скажем, так, к некоторому совершенству к ФКС и, соответственно, почему такая просьба? Потому, что обучение или найм специалистов в данном профиле достаточно затратен по времени и по средствам. Вот один из наиболее важных вопросов. Какая роль отведена уполномоченным органам ФКС и также такое пожелание.

#### **ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ С.Ю. ОРЛОВА**

Спасибо, Анзор Заурбекович. Сейчас ответит Алексей Евгеньевич, пожалуйста.

#### **А.Е.ЛИХАЧЕВ**

Давайте еще раз со второго начнем. Коллеги, понятное дело, что необходимое количество профессионалов завтра, с 1 января каким-то волшебным образом даже, если бы были деньги, уважаемый коллега, мы не смогли бы получить, постольку, поскольку это длительный процесс, что называется, подготовки и совершенствования кадров. Конечно, это будет вводиться поэтапно. И мы подразумеваем становление контрактных служб, обучение

#### **ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ С.Ю. ОРЛОВА**

Он про кадры говорит, он абсолютно правильно говорит.

**А.Е.ЛИХАЧЕВ**

Да, это очень правильно. И я поэтому с этого вопроса и начал. Понимаете? Мы считаем, что должны быть: а) Введены специальные стандарты образования. То есть, люди в течение 5 лет должны быть готовы получить эту специальную форму высшего образования. б) По профилю второе образование получить, необходимую базовую специализацию, базовую дополнительную специальность, связанную с реализацией госзакупок, с работой в сфере госзаказа. г) Постоянно действующие курсы переквалификации, без сомнения, этот законопроект и его нормативная база будет развиваться, развивать рынки. Поэтому мы должны создать непрерывную систему подготовки кадров в сфере госзаказа.

Одновременно с этим особым образом выделяя ее, приведу такую, очень издалека похожую аналогию, как существуют статс-секретари, юридические подразделения практически во всех службах федеральных органов власти. Теперь по уполномоченным органам. Вообще говоря, существующая последняя редакция закона не предусматривает серьезных изменений в части функций и особенностей действий уполномоченных органов за исключением одного. Это специально введенная статья централизация закупок. Здесь стоят соответствующие задачи, как на федеральном, так и на субъектовом уровне. Статья прописывает централизацию лишь на уровне механизмов. Понятно, что в рамках ГРБС госзаказчику будет определена конкретная ситуация, но задача централизации госзакупок нами поставлена, в том числе, и Президентом. Она даст свое положительное влияние и в части профессионализации, и в части экономии бюджетных средств. Я имею в виду укрупнение тех или иных заказов. Но и более эффективно, более точно будет, на наш взгляд, проверка контрольными органами производиться. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ С.Ю. ОРЛОВА**

Спасибо большое. Анзор Заурбекович, вы удовлетворены ответом?

**А.З.БАРКИНХОЕВ**

Да, спасибо, уже лучше.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ С.Ю. ОРЛОВА**

Коллеги, спасибо большое. Сейчас мы ждем на связь Калмыкию, вот Бурятии у нас нет на связи и неизвестно, будет ли, у них там нет электроэнергии, местное отключение электричества. Вот вам единый сайт и единое пространство. Поэтому мы ждем, пока дадут Калмыкию на связь. Сейчас у меня два вопроса из интернета, я хочу их задать коллегам. Первый из Республики Тыва. "94-й закон не предусматривает при размещении заказа преференции местным товаропроизводителям. Наши предложения рассмотреть вопрос о включении в законопроект преференции местным производителям сельхозпродукции - мяса, молока, овощей". Пожалуйста, коллега Евраев.

**М.Я.ЕВРАЕВ**

Это, наверное, лучше Алексею Евгеньевичу ответить. Спрашивается про закон.

**А.Е.ЛИХАЧЕВ**

Михаил Яковлевич хочет сказать, что 94-й закон, он подтверждает, что 94-й закон не дает такой возможности. Как отвечаем на этот вопрос мы? Сразу,

коллеги, не быстрый будет ответ, не настраивайтесь. Вообще ФКС не подразумевает лобовых бинарных решений, да-нет, нет-да, пошли дальше.

Первый круг. Это определение Правительством случаев, когда заказчик может использовать предквалификацию. Это постановление Правительства. И после определенной дискуссии, в том числе, здесь присутствующих будет определено, например, в том числе, и закупка продовольствия, продовольственных товаров, как случаи, когда заказчик может ввести предквалификацию. Если Правительство одобряет этот подход, соответственно, у заказчика, в рамках процедуры под названием "Конкурс с ограниченным участием", есть возможность эти требования сформулировать.

Я очень примитивно сейчас скажу, пусть аграрии надо мной не смеются. В поставках в Кировской области соответствующих видов плодоовощной продукции должны принимать участие предприятия или частные лица, обладающие соответствующими, например, посадками, посевами, полями, перерабатывающими мощностями и т.д. Этот принцип будет введен, как составная часть процедуры "Конкурса с ограниченным участием". В данном случае, если коллеги из Федеральной антимонопольной службы на рынке посчитают, что это неправильно, это неправомерно и должно быть, например, только перерабатывающие мощности, то есть, или меньшее количество площадей в качестве предквалификации, эта процедура может быть оспорена. Если она не оспорена или скорректирована и проведена, то вы получаете ограниченный состав участников уже, вообще говоря, на конкурс. И уважаемые коллеги, обладающие таким промышленным потенциалом, такими перерабатывающими мощностями уже будут соревноваться по цене и по конкретным качественным показателям.

#### **ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ С.Ю. ОРЛОВА**

Но из такого вашего как бы выступления есть надежда, что, наконец-то у наших сельхозпроизводителей будут покупать продукцию.

#### **А.Е.ЛИХАЧЕВ**

Тоже подчеркну, что же, как бы друзья-соперники в хорошем смысле этого слова с Федеральной антимонопольной службой. И абсолютно разделяем их точку зрения, что эта предквалификация не должна стать отсевом и добросовестных участников, понимаете. Кто-то из чиновников не заточил, грубо говоря, под свой огород, пользуясь вашим термином, эти варианты предквалификации. Поэтому вектор Правительства таков.

#### **М.Я.ЕВРАЕВ**

Алексей Евгеньевич, а как это процедурно описано? Как это процедурно?

#### **ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ С.Ю. ОРЛОВА**

Подождите, коллеги, у нас на связи Калмыкия, потом вернемся к процедурной. Коллеги, мы слушаем вас очень внимательно.

#### **ВКЛЮЧЕНИЕ: РЕСПУБЛИКА КАЛМЫКИЯ**

#### **А.И.КАКТУЕВА**

Добрый день, участники, Я представляю Региональный координационный совет. В нашем зале присутствуют представители органов законодательной и исполнительной власти, руководители общественных организаций Республики Калмыкия. Мы заинтересованно слушаем весь разговор. Он, действительно, конструктивный и самое главное профессиональный. И я сейчас хочу



предоставить слово заместителю Министра экономики и торгов нашей республики Ишаеву Станиславу Александровичу.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ С.Ю. ОРЛОВА**

Да, пожалуйста, Станислав Александрович.

**С.А.ИШАЕВ**

Уважаемые коллеги, Светлана Юрьевна!

Добрый день.Хочу несколько слов сказать в адрес остова нового корабля, о тех людях, которые будут, которые должны будут исполнять новый федеральный закон.Уже коллеги из Чувашии и Ингушетии сказали об уполномоченных органах.Предполагаю, что у нас будут небольшие проблемы при его реализации, если сейчас не обратить внимание на отдельные положения этого закона.В частности, в проекте федерального закона о ФКС прописаны основные полномочия исполнительных органов и органов местного самоуправления.Предполагаю, что эти полномочия желательно было бы прописать полно, поскольку, вы как помните, как 94-й, так и ФКС, зиждется на гражданском законодательстве. А это уровень, скажем, регулирования находится на федеральном уровне.Поэтому, если у нас не будет конкретики в описании полномочий субъектов и органов местного самоуправления, у нас будут трудности при его реализации. Это первое.

Второе. Предусмотрена сквозная система уполномоченных органов. Предполагаю, что неплохо было бы их объединить в какую-то одну единую систему.

Далее. Предлагаю расширить понятийный аппарат, в частности, предметом всех контрактов являются товары, работы и услуги.С учетом опыта исполнения 94-го, могу сказать следующее, что судебная практика неоднозначно трактует, в том числе, понятие товар. Разнофакторная есть трактовка. При этом, к сожалению, суды обращают внимание на то, что разъяснения ФАСа являются не значимы для рассмотрения этих вопросов.

Далее. Хотелось бы, чтобы все участники размещения заказов имели возможность доступа к информации в какой части. Например, в действующем 94-м указан товарный знак. В реальности установить его наличие или отсутствие невозможно, поскольку нет определенного регламента для доступа к соответствующему ресурсу.Никак заказчик, никакой исполнитель или участник размещения заказа это не может установить. Хотелось, чтобы были возможности, скажем, оперативно проверять какие-то показатели или характеристики, в том числе, по тем самым же фирмам-однодневкам. В такой кратчайший срок очень сложно установить.

И последнее, что хотел сказать, чтобы в части ответственности все-таки был какой-то баланс между правами и обязанностями, в основном, это членов комиссий, которые рассматривают эти вопросы.В том числе, и при разрешении споров в ФАСе, поскольку практика свидетельствует о том, что туда не в полном объеме и неполноразмерно включаются при рассмотрении члены этих комиссий. Фактически разрешение этих вопросов лежит в плоскости того, что они потом подлежат наказанию, а на самом деле они не могут иметь доступ к рассмотрению этих вопросов в реальности. И правовой режим определить этих комиссий более

детально, возможно. Поскольку, в основном, ответственность по законопроекту, насколько понимаю, распространяется на тех, кто его исполняет, в том числе, со стороны участников размещения заказа. А у них возможностей повышенных нет, в том числе, и по обучению, не говоря уже про плату и, скажем так, в части их правового статуса.

Если человека мы готовим затратно, обучаем, потом в практику его вводим, а он, может, в любой момент уйти. Полагаю, что здесь можно было что-то придумать такое, чтобы он не мог разорвать срочный контракт, хотя бы тот, который он заключал с каким-то уполномоченным органом. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ С.Ю. ОРЛОВА**

Спасибо большое. Сейчас реплику сделает Алексей Михайлович, потом будет отвечать Алексей Евгеньевич. Пожалуйста, Алексей Михайлович.

**А.М.ЛАВРОВ**

Реплика очень короткая, я ее хотел включить в свое более широкое выступление, которое, я надеюсь, мне дадут 5 минут в конце.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ С.Ю. ОРЛОВА**

Обязательно.

**А.М.ЛАВРОВ**

А здесь речь о разграничении полномочий. Вот Министерство финансов с самого начала обращало внимание и обращает на то, что эта важнейшая тема в законопроекте не решена. Посмотрите на соответствующую статью. Просто ее нужно прочитать, процитировать и убедиться в том, что там просто написано, что каждый принимает какие-то свои решения, и субъекты Федерации реализуют ФКС. Но разграничение полномочий так не делается. Либо мы будем стоять на том, что все-таки этот законопроект - сфера совместных ведений, тогда нужно там очень детально описывать, где сфера применения федеральных законов, рамочных требований к законам, подчеркнут, или актам субъекта Федерации, либо трактовать это, как происходит сейчас в 94-м ФЗ, как закон прямого действия полностью в федеральной компетенции-совсем другая конструкция.

Здесь очевидны уже сейчас концептуальные сложности. Потому что, как неоднократно отмечалось, законопроект пытается регулировать с разной степенью успешности совершенно разные отрасли права, из которых одни относятся целиком к ведению Российской Федерации, другие - к совместным ведением, а третьи, очевидно, к собственным полномочиям субъекта Федерации, муниципалитетам. Надеемся, что в последней версии этот сюжет тем или иным образом обозначен, и мы найдем по нему какие-то формулировки, но то, что субъекты Федерации обращают на это внимание, уважаемые коллеги, еще раз пользуюсь случаем, будет крайне сложно правоприменительная практика при неопределенном разграничении полномочий. С этого должен начинаться любой федеральный закон.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ С.Ю. ОРЛОВА**

Спасибо, Алексей Михайлович. Алексей Евгеньевич, пожалуйста.

**А.Е.ЛИХАЧЕВ**

Я просто хочу справедливости ради сказать, что в действующем законодательстве, хотя оно и прямого действия, есть противоречия, связанные с разграничением полномочий. И уже совсем в качестве комплимента Алексею

Михайловичу, но вы тоже такую революционную норму предложили, просто убрать статью уполномоченных федеральных субъектов муниципальных органов власти из закона. По этому пути мы, наверное, тоже идти не сможем. Очевидно, мы подготовили новую редакцию в обновленном тексте, уточнили ряд сомнений, спасибо огромное, коллеги высказывали и в официальных письмах, которые нам направляли субъекты Российской Федерации. Давайте мы вас, Светлана Юрьевна, отдельным образом, как вы взяли на себя ответственность по информационной системе, отработаем вместе с регионами, так и по статье, подвергнуть серьезному критическому анализу наши предложения в статье полномочия федеральных, субъектов, муниципальных органов власти. И я так понял, что там был затронут также еще вопрос, связанный с Федеральной антимонопольной службой, Михаил Яковлевич, вот скажите!

**М.Я.ЕВРАЕВ**

Да, спасибо большое. Я буквально два слова. Я хотел первое сказать по поводу Федеральной антимонопольной службы, что они являются обязательными исключительно для наших территориальных управлений. И территориальные управления ФАСа обязаны руководствоваться нашими разъяснениями. И понятно, что и заказчики, и предприниматели имеют возможность знать, что можно требовать от территориального управления в связи с тем, что центральный аппарат дал обязательное для территориальных управлений разъяснение. Это первое.

Естественно, что при этом суд руководствуется законами, собственным убеждением и т.д. И наши разъяснения являются для него необязательными, а носят лишь такой, что называется, справочный характер. Обязательными они, еще раз подчеркну, являются для наших территориальных управлений.

И второе. Я вот еще буквально маленькую ремарку в отношении того, что местные производители, я хотел бы отметить, коллеги, что местные производители имеют всегда, местные поставщики, в принципе, имеют всегда такое естественное, можно сказать, преимущество, которое заключается в том, что у них нет расходов на логистику, у них нет расходов на доставку. И, если, имея это преимущество, они не могут выигрывать у тех, кто приходит из других регионов, значит, надо что-то подумать про свою конкурентоспособность, про свою эффективность. Но, если мы сделаем так, что у нас страна будет разделена, и в этом регионе у нас только из этого субъекта Российской Федерации компании-поставщики, из другого другие, по муниципалитетам потом разделим первого уровня, потом по муниципалитетам второго уровня, мы так можем единое экономическое пространство страны потерять.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ С.Ю. ОРЛОВА**

Подождите, минуточку. Не надо спорить тут. На своей площадке будете спорить. Михаил Яковлевич, никто этого не имел в виду. И все регионы интеграционные. Но есть ключевые вещи, И Алина Евгеньевна в ключевых вещах права. КПД тех средств, льгот, инноваций, преференций, которые мы отдаем на сельское хозяйство, порой имеют перекупщики, но не имеют сами производители. Тема есть, она живая, она присутствует, над ней надо работать. Никто не говорит, что не должно быть конкуренции. И она понимает, что она должна выпускать

хорошую продукцию и конкурентоспособную. Но чтобы не получилось так, что придут те же переработчики, которые все скупают, или придут перекупщики, которые все скупают и, имея возможность доставки, доставят во все регионы России.

Поэтому, давайте так, конкуренция на первом месте. Мы уже наелись конкуренции сегодня в энергетике, и я вам хочу сказать, в том числе, и к ФАСу обратиться. А почему компании, которые вышли из-под РАО ЕС, имеют больше преференций на рынке, чем те, которые сегодня строят новые мощности? Объясните мне, а где вы, где вы? Надо же тогда смотреть за этой конкуренцией. А потом не надо, лучше сейчас это не поднимайте. Мы приходим к новым формам работы и будем работать. Люди должны понимать, что любой принимаемый законопроект должен работать. А деньги бюджета? У нас нет проблем в деньгах, нет проблемы, есть деньги в рисках, в менеджменте, в правильной экономике, в управлении, в услуге, в том, что к этим деньгам пристраивается еще 55 человек, которые от них хотят отщипнуть. Я просто хочу предупредить, не будет этого. Руководство страны и партия "Единая Россия" поставили задачу, и мы ее выполним. Мы не Президента, ни премьер-министра не подведем. И потом я могу вернуться к школьным учителям, когда у нас в одном из регионов хотят выплатить за три месяца вместо того, чтобы, как сказал лидер наш Владимир Владимирович, выплатить зарплату и повысить ее, а не за три месяца выплатить.

Это кто вам придумал такое? Такого не будет, коллеги, не будет. Учитесь работать эффективно. Проблем в стране нет, деньги есть. Есть проблемы в наших головах и в управлении, как мы управляем. И люди вправе спрашивать, и они будут спрашивать. И мы научим людей спрашивать, как бороться с управляющими компаниями, которые дурят и обманывают людей. Как со счетчиками, которые сегодня мы должны поменять в связи с переходом на одно время. Оказывается, мы должны еще и платить за это. Понимаете, не ищите простых решений. Не ищите, занимайтесь серьезно. И эти все вещи мы будем серьезно контролировать и мониторить. Я хочу дать моему коллеге Юрию Витальевичу Росляку слово и потом еще Алексей Михайлович очень коротко, ФАСу и будем завершать. Пожалуйста.

**Ю.В.РОСЛЯК**

Спасибо, Светлана Юрьевна.

Я, если можно, закончу выступление, которое 1,5 часа тому назад начинал. Я не сказал еще об одном факторе, который в той самой квадриге, о которой здесь говорили коллеги, с которыми мы вместе неоднократно встречались и у Эльвиры Сахипзадовны. Еще один главный фактор в системе, а мы говорим о создании системы отношений, это цена и формирование цен на соответствующую продукцию. Если не будет абсолютно полной и достоверной картинки через систему планирования и подготовки госзаказа, через публикацию полного реестра всех объемов закупок, которые должны на соответствующий плановый год быть сформированы, у нас будут появляться те самые случаи, которые сегодня Алина Евгеньевна здесь приводила.

Я могу дать ответ на ее вопрос. Если сейчас поднять в пределах той же самой Смоленской, если ваша ассоциация объединяет смолян, калужан или еще кого-то,

весь объем госзакупок сельхозпродукции, которая делается, еще предстоит завершить в этом году, то вы увидите, что целый ряд закупок с хорошими объемами из конкурентных процедур ушел.

Он по иным формам ушел, с прямым поставщиком, при тихом объявлении конкурса, по иной какой-то процедуре, но заказ уже оформлен. И заказ оформлен где-нибудь по 6 рублей за килограмм. А, может быть, даже и больше. Один отчитался о расходовании средств тихо и не публично, и нигде это не обозначено. Второй получил соответствующую несуществующую добавленную стоимость. И этим делом занимаются очень часто именно посредники. Тогда на ваш единственный конкурс и аукцион он гордо может прийти и сказать, вы на сколько там опустили, на 4-е? А я даю 3-и! Вы сколько, 2,5, я два даю, потому что я уже получил там сверхприбыль, которая здесь, на вашем аукционе позволит мне добиться победы с тем, чтобы уничтожить конкурентов.

И, когда мы говорим об отсутствии правил нормальной конкуренции, это те самые механизмы, которые возможны к применению в условиях, когда отсутствует система. Вот почему главным элементом должна быть система и еще раз вернусь к теме, которую я в нескольких пунктах обозначал.

Базы данных и роль как раз уполномоченного органа регионального, должна быть в том, чтобы он был независимым контролером, организатором конкурентных процедур и держателем государственной базы данных. Базы данных по проектам закупок, по балансам за эти закупки. Я думаю, что Михаил Яковлевич не будет возражать, никуда мы не денемся, все равно есть территориальные рынки. Если продукция сельхозпроизводства произведена в Смоленске, а поставлять нужно будет в Якутию, то транспортные издержки будут такими, что там могут быть разные конкуренты, но в Смоленске они всегда имеют конкурентное преимущество по одной причине. Если они нормально произвелись с нормальными издержками, то транспортные издержки у них меньше всего и издержки на хранение тоже. Значит, они могут, простите, опуститься по цене ниже, чем поставщик, ней дай Бог, если в Якутии где-то картофель кто-то вырастит.

Поэтому именно эта роль и должна быть у территориальных органов, которые сегодня во всех субъектах, не было этого в законе, но они автоматически уже были созданы именно для того, чтобы обеспечить заполнение того вакуума, который был между Бюджетным кодексом, Гражданским кодексом и 94-ФЗ. И эти системы уже существуют в разных модификациях, но они есть, и их сейчас нужно заставить в рамках перехода на контрактную систему, на новую эффективную работу.

Но и последнее, еще раз повторяю. На этой базе территориальной должны быть, в том числе, федеральные закупки. Чтобы не получалось, что ГУИН, как они говорят, у них уже закупился без участия в территориальном рынке в государственной открытой системе заказа. Они провели закрытый конкурс и купили там по 10. Или другие подразделения федеральные, которые делают аналогичную массовую закупку.

И последнее. Светлана Юрьевна, я считаю, не случайно именно под эгидой партии, по эгидой Фронта сейчас объединены все силы для того, чтобы по

важнейшему для государства закону принять самый короткий, но при этом самый эффективный путь реализации задач, который сегодня и стоит. Поэтому вот эти обсуждения, я думаю, можно будет еще и продолжить. Но самое главное, нужно прекратить, будем так говорить, защищать честь отдельных мундиров. Надо работать на итоговый результат и опора на региональные системы, на практику работы регионов с 94-ФЗ здесь должна быть из определяющих. Важна не теория, а нужна практика работы, в том числе, по исправлению тех ошибок, которые мы не раз обсуждали и с Михаилом Яковлевичем, и с другими представителями ФАС. Потому что в 94-ФЗ дыр много. Нужно в новой контрактной системе сейчас не допустить их развитие, расширение и, вообще, возникновение. Спасибо.

#### **ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ С.Ю. ОРЛОВА**

Спасибо вам огромное, во-первых, за такое выступление. И мы не просто как бы будем дальше работать, вот две темы, которые мы договорились, еще внимательно обсудить. Поэтому, Юрий Витальевич, я надеюсь на вашу тоже работу. И спасибо вам за такое профессиональное выступление. Я хочу предоставить слово всем министерствам, которые здесь присутствуют, буквально, по 3-5 минут. Пожалуйста, Алексей Михайлович.

#### **А.М.ЛАВРОВ**

Уважаемые коллеги, Министерство финансов считает, что все участники дискуссии совпадают в диагностике проблем. Дискуссия разворачивается вокруг способов их решения. Эта дискуссия становится острой, как только любая отдельно взятая проблема кладется на повестку дня и вокруг нее начинается конкретное обсуждение. И с этой точки зрения, мне кажется, дальнейший ход дискуссии был бы более продуктивный, независимо от того, какой законопроект появится, если бы появился просто перечень проблем и против них предлагаемые способы, законопроектный способ решения этих проблем, тогда бы у всех у нас была бы информация о том, возможно ли здесь, во-первых, решать проблемы, вообще. Возможен ли альтернативный способ и что, вообще, со всем этим нам делать предстоит в перспективе?

У Министерства финансов есть определенная озабоченность тем, что, например, законопроектом предлагается исключить закупки в бюджетных учреждениях за счет внебюджетных средств из сферы регулирования бывшего 94-го или нового закона. Сделать в этой части бюджетные учреждения, похожие на автономные. Что это решает, нам не совсем понятно. С другой стороны звучит, вот предложение представителей поставщиков, что и так узкая сфера закупок со стороны государства. Здесь мы делаем ее еще уже. Да, там у нас обсуждаются сейчас разные технологические вопросы, как эту позицию можно смягчить, уточнить, дать возможность право такое субъекту Федерации решать, но, тем не менее, мы полагали, раз, уж мы движемся к более прозрачным, гибким, эффективным процедурам, то совсем не резонно одновременно исключать сферу действия нового улучшенного закона, исключать те доходы, которые новые бюджетные учреждения будут получать, предоставляя платные услуги и делать основную свою деятельность. Это первый серьезный вопрос.

Второй вопрос. Нас по-прежнему беспокоит, мы так и не нашли ответа на него, он на самом деле фундаментальный для всей этой системы. Ведь, на самом деле, речь сейчас идет о том, чтобы дополнить созданную, работающую с разными оговорками законопроектную базу в отношении бизнеса, дополнить такими же требованиями со стороны заказчика. Чтобы, в конце концов, он правильно планировал, правильно принимал, но за это и ответственность нес. Бизнес, вообще, это не очень интересует. Поставили что-то за закупку, он представил то, что надо. К нему какие вопросы? Все проблемы начинаются со стороны заказчика. А со стороны заказчика ключевая проблема, кто действует, кто это такой, вообще, заказчик и что предлагается в законопроекте?

Там была в первой редакции такая запись, не знаю, ее почему-то никто не цитировал, что заказчиком может быть любое юридическое лицо, которое установит Правительство. Там было так написано: "В контракте от имени Российской Федерации может выступать заказчик, коим, в случаях, установленных Правительством, может выступать иное юридическое лицо". Так было написано. Мы начали серьезно эту тему обсуждать, мне кажется, начали продвигаться к пониманию, но, тем не менее, и у бизнеса, и со стороны федеральных и региональных структур, возникает расхождение все-таки. Если вам придется размещать заказ акционерного общества или бюджетного учреждения, вы с ним будете заключать контракт, он от чего имени будет действовать? Наша позиция - своя собственная при этом, если он закупает для своих собственных нужд. При этом, если заказчик в классическом варианте, то есть, орган власти или казенное учреждение закупает, действительно, для нужд публичного правообразования, контракт заключает, конечно, он. И, конечно, может определенные свои полномочия делегировать по соглашению другим юридическим лицам, но ответственность он передать все равно, полную ответственность за осуществление этого цикла не сможет. И такая конструкция, когда не поймешь, кто и от чего имени действует, на самом деле, размывает все остальные процедуры, кто должен правильно планировать, кто должен правильно принимать.

Но и считаю, что здесь нужно очень четко расставить точки над "и" и закрепить позицию, которая сейчас есть в Гражданском кодексе и в Бюджетном кодексе, от имени публичного правообразования действуют только органы власти и казенные учреждения. Все остальные могут действовать только по их доверенности, поручению. Но и, естественно, когда для себя закупают, никакие ГУПы и бюджетные учреждения, соблюдая, конечно, все процедуры размещения, установленные для них вот этим законом для бюджетных учреждений, но действовать они должны именно от своего имени.

В отношении цикла планы, планы-графики, размещение, приемка, с этим Министерство финансов соглашается. Это все можно было делать и сейчас без всяких дополнительных законов. Кто мешает любому органу власти план закупок делать? Другое дело, конечно, сложно его привязать будет к государственным программам, еще не существующим, каким-то осмысленным целям, результатам. Но это опять-таки сторона публичного правового образования. Никто не мешает

без всяких законов сейчас взять, начать эти вопросы решать. Проблемы будут возникать опять-таки на этапах другого, последующего цикла.

Например, способ размещения. Минфин считает, что мы не имеем таких принципиальных возражений против расширения этих способов закупок. Да, система должна быть более гибкая, ориентированная на предметы закупок. Но то, что не должен заказчик произвольно выбирать, наверное, с этим все соглашаются. Там либо перечень, либо какие-то жесткие критерии выбора. То, что твердая цена, на наш взгляд, не должна подвергаться, вообще, каким-либо сомнениям. Если есть оговорки, то они уже сейчас содержатся в законодательстве, надо идти по этому пути.

Процедура расторжения - здесь, конечно, допустимы разные подходы. С одной стороны, конечно, защищая интересы заказчика мы могли бы сказать, да, легкая процедура расторжения - это в пользу заказчика. С другой стороны, понимаем, что это очевидная угроза для поставщика. И здесь надо находить какое-то взвешенное компромиссное решение.

И последний сюжет тоже, да, еще, может быть, одно общее соображение, когда мы говорим о соотношении контроля, аудита, да, идеологически все правильно. Но нам казалось, что нужно поменьше говорить о новой какой-то идеологии. Новые идеологии и системы законами не создаются. Они создаются процедурами, возможностями их контроля, возможностями ответственности. И, с этой точки зрения, вот такое, казалось бы, контролировать можно четко установленную процедуру. Все остальное можно только оценивать. И любой заказчик вам в два счета докажет, что то, что он закупает, соответствует его высшей миссии и любой государственной программе. И дополнять эту ответственность! Она может являться такой политической, в какой-то степени чуть-чуть административной, но вы никогда не накажете чиновника за то, что он объявил конкурс или закупает то, что, по мнению какого-то внешнего контролера не соответствует его функции.

Поэтому здесь нужно провести очень точную грань между тем, кто и в какой степени будет заниматься контролем за процедурами и наложением санкций за деятельность, которую можно назвать, условно, аудитом или оценкой эффективности, которая такая, немножко аморфная, размытая. И ей, конечно, нужно заниматься. Но впрямую так сказать, что мы начинаем вытеснять или заменять один контроль аудитом, на наш взгляд, это еще преждевременно и делать это не следует, и система работать так, на наш взгляд, не сможет.

И в связи с этим последний сюжет, который еще не назывался. Мы все за общественный контроль. И в законопроекте по этому поводу есть специальная статья. Но, на наш взгляд, общественный контроль достигается тем, что все процедуры прозрачны, проверяемы, в любой момент, оставляет закупочный аудиторский след, всегда все можно выяснить. Это главный инструмент.

В законе есть такая попытка написать то, что будет некий Общественный совет по федеральной контрактной системе, такое уже полугосударственное образование с полномочиями почти контрольными, ходить, спрашивать, проверять в какой-то степени. Но вопрос - зачем это нужно: чистый настоящий общественный контроль, какое-то некое подобие полубытовой, общественной,



полугосударственной деятельности? При каждом министерстве и так есть общественные советы. Кто им мешает контролировать и закупки этого в министерской системе. У нас здесь есть просто опасения, что избранный, совершенно правильный путь, например, решения проблемы - способ приведет нас к тому, что все будут стараться попасть в этот Общественный совет. Как туда будут попадать люди, кто там будет представлен? Большой вопрос. Мы полагали, что для начала достаточно ограничиться, действительно, четкой обязанностью реагировать на запросы общественных организаций и публичностью всей информации, которая есть в этой системе.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ С.Ю. ОРЛОВА**

Спасибо, Алексей Михайлович. Пожалуйста, Георгий Владимирович Каламанов.

**Г.В.КАЛАМАНОВ**

Добрый день, уважаемые коллеги.

Внимательно прослушал всех выступающих. Действительно министерство размещает государственный заказ в части программной и непрограммной части достаточно высокие такие показатели. В этом году 32 млрд. Я посмотрел внимательно, все ли размещено. Конечно, отставание есть, есть проблемы. И мы внимательно отслеживали за изменением законодательства. Предложения мы свои давали. А по итогам обсуждения хотелось бы добавить еще несколько слов к тем предложениям, которые мы давали к новому законодательству по размещению государственного заказа.

Первое, с нашей точки зрения, конечно, же, планирование. Для нас это очень важно. Потому что модернизировать производство без планирования хотя бы 3-5-летнего - это очень сложно. И мы даже последние программы федерально-целевые, которые в ближайшее время станут госпрограммами, мы как раз, рассчитываем действовать именно с точки зрения планирования на ближайшие три года.

Поэтому сейчас уже размещаются заказы, с точки зрения, как раз вот этого принципа планирования. Второй элемент - это, конечно, же, кадры. Кадров не хватает подготовленных. Я не уверен, с точки зрения, получения высшего образования по тематике госзакупки, с точки зрения, переаттестации, дополнительного образования и т.д., но я здесь не специалист, но очень сложно посмотреть, как будут готовить магистров только по тематике узкой специализации государственной закупке. Хотя можно, в принципе, посмотреть. Такой, да, стандарт должен быть. Второе.

Третье. Да, очень важно внедрение. То есть, вопрос, так скажем, интеллектуальной собственности, оформления патентов и всего остального, он, конечно, же, будет стоять очень остро. И внедрение разработок, которые производятся за государственный счет. Мы думаем над этим постоянно. Я думаю, что в ближайшее время необходимо уделить особое внимание этому вопросу. Далее.

Это, конечно, же, единый интернет портал. У нас, в принципе, в Министерстве создана система, единая система для всех подразделений, для всех государственных закупок. Можно, в принципе, обменяться опытом, каким

образом это все как бы делается. И я думаю, что здесь очень важно именно выстроить систему по этому вопросу. Есть еще большие вопросы, но, я думаю, это информация по внешнему ресурсу. Спасибо большое.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ С.Ю. ОРЛОВА**

Спасибо. Владимир Сергеевич Белов, зам. министра здравоохранения и социального развития.

**В.С.БЕЛОВ**

Спасибо, Светлана Юрьевна. Я очень коротко. Свои предложения к проекту закона мы передали официально. Но я бы хотел высказать свое личное мнение.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ С.Ю. ОРЛОВА**

Пожалуйста, Владимир Сергеевич, у нас это не возбраняется.

**В.С.БЕЛОВ**

Абсолютно согласен с господином Геллером, что у нас закон получается такой тяжеловесный, что мы пытаемся в моем представлении и по тому варианту, который я читал, совместить, может быть, даже несовместимое. Это и разделение полномочий, это и Бюджетный кодекс, это и Гражданский кодекс, это и Уголовный кодекс, и все, все, все вместе. Это первое. И думаю, что все это совместить в одном законодательном акте будет достаточно тяжело.

Второе. Мы слышали, что субъекты Российской Федерации выражают озабоченность разделением полномочий и с ними нельзя не согласиться. Более того, я хотел бы, чтобы, мы с Алексеем Евгеньевичем будем еще разговаривать, естественно, с тем, чтобы он развеял мои сомнения в том, что у меня создалось такое впечатление, что в некотором плане мы меняем полномочия между федеральными органами. Если мы хотим всей этой системой, громадной системой прийти опять к госплану, ну, тогда может быть. Но я еще раз говорю, это у меня создалось такое впечатление, это мое личное мнение.

И третье, я по закону. Естественно, будем еще обсуждать с Алексеем Евгеньевичем. У меня также создалось впечатление, что мы этим законом так нагружаем федеральные органы исполнительной власти, сумасшедше нагружаем наши бюджетные учреждения. И по всей вертикали власти вниз - субъекты Российской Федерации, муниципальные образования и все мы говорили о сельских образованиях, загружаем дополнительной работой, которую, я абсолютно согласен с Алексеем Михайловичем, можно было бы и сейчас при желании и при необходимости выполнять. Это мое такое сложилось мнение. Я буду с Алексеем Евгеньевичем продолжать работать.

Я еще две минуты, буквально, займу ваше внимание. Что касается 94-го и раздела, связанного с закупками в новом проекте федерального закона, то я, как не было отдельных решений, так и не нашел отдельных решений, которые вот так необходимы. Но все мы согласны с вами здесь сидящие, кроме, может быть, ОПОРЫ, что нужно в одностороннем порядке разрывать контракт.

Ребята, у меня 1,5 тысячи на всю страну больных индивидуальной болезнью, он мне поставщик говорит, я тебе не поставлю этих таблеток, извините, за выражение, черт с ними с деньгами, уйдут они обратно в федеральный бюджет, не это самое главное. Я не могу пойти и купить таблетки эти. А поставщик говорит,

нет, не поставлю. А для того, чтобы расторгнуть с ним контракт, минимум 5 месяцев, минимум.

Второй вопрос опять же, на который я не нашел в имеющемся законе, не в проекте закона ответа. Нужны ли аукционы? Естественно, нужны. Но 50% аукционов проходит в настоящий момент у нас с одним участником. То, заявку принес один участник, то пришел на аукцион и не поднимает свою карточку, 50% с одним участником. А после этого говорят, это сговор. И сговор ты установил ты, заказчик. Какое я отношение имею? Пришел человек и не поднимает карточку на аукционе, меня же там нет. Мне говорят, ты установил, заказчик, сговор.

**М.Н. ХОХЛОВА**

Можно приходить на аукционы и поднимать карточки. Не выиграть! Ходишь ты на эти аукционы, не ходишь, пишешь заявки, не пишешь, но, смотрите, вот всё, что вы говорите, это оценка всем вам. Только все говорят об уходе денег из страны. А сколько их еще уйдет?

**В.С. БЕЛОВ**

Можно я скажу?

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ С.Ю. ОРЛОВА**

Давайте сейчас Владимир Сергеевич договорит.

**В.С. БЕЛОВ**

Я абсолютный противник всегда каких-либо преимуществ, преференций, и так далее, и тому подобное.

**М.Н. ХОХЛОВА**

Это не всё, что я сейчас сказала. Соцразвитие тоже ...

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ С.Ю. ОРЛОВА**

Ну, хорошо. Давайте Владимир Сергеевич договорит.

**В.С. БЕЛОВ**

Ну, есть в нашем деле определенные моменты, связанные со спецификой Минздравсоцразвития, которые, ну, они обязательно должны быть где-то прописаны. Мы их нигде не пытаемся прописать. Я привожу пример. Сейчас мы посылаем людей за границу на лечение. По сути, я должен пользоваться нормами 94-го ФЗ. Ну, давайте мы попробуем кого-нибудь отправить на лечение за границу? Это смех на весь мир устроим. Или, регистрируем лекарство. У нас есть цена регистрационная на лекарства, на определенные, ну, "Аспирин" тот же самый, 3 рубля он стоит. Участвует компания по этому "Аспирину", по производству этого "Аспирина" в аукционе, выигрывает аукцион за 33 рубля. Я говорю, снижай цену, у тебя же зарегистрирована цена 3 рубля. Нет. Не могу заставить.

**УЧАСТНИК ФОРУМА**

ФАС надо просить.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ С.Ю. ОРЛОВА**

Ну, не перебивайте, я вам дам слово.

**В.С. БЕЛОВ**

Потому что "Упса" стоит 200 рублей, а "Аспирин" нижегородский стоит 3 рубля. Поэтому отдельные вопросы, связанные с исключительными моментами, их нужно каким-то образом проговаривать. Я ещё раз говорю, что я не сторонник, может быть, прописывать в законодательном порядке, но, во всяком случае, давать право определенное Правительству Российской Федерации устанавливать..

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ С.Ю. ОРЛОВА**

Ну, это и есть контрактная система Владимир Сергеевич.

**В.С. БЕЛОВ**

Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ С.Ю. ОРЛОВА**

Так, пожалуйста, очень коротко Михаил Яковлевич. Вы уже много раз выступали. С учетом того, что нам надо завершать и уже связь заканчивается. Пожалуйста.

**М.Я. ЕВРАЕВ**

Спасибо, Светлана Юрьевна. Но, я хотел бы выступить в данном случае по существу, а не ответить на вопросы. Дело заключается в том, что, безусловно действующее законодательство требует серьезного усовершенствования. И та критика, которая есть, она во многом имеет под собой объективные проблемы, которые существуют. Это безусловно. Хотя есть и большая часть лоббизма. Также мы должны понимать, что многие недовольны теми же самыми электронными аукционами, потому что раньше трубку снимали телефона и договаривались о контракте, теперь им приходится ходить на электронные торги. Конечно, это тоже многих не устраивает. И мы тоже должны понимать и разделять эту критику на объективную, и на такую.

Премьер-министр, президент Российской Федерации поставили нам задачу - борьба с коррупцией. И совершенствование законодательства должно происходить именно в этом направлении. И когда мы смотрим на ту редакцию, которую нам сейчас предлагают в Министерстве экономического развития, Закон о федеральной контрактной системе, то мы не видим ответов на эти вопросы. Мы не поддерживаем данную редакцию в нынешнем виде, почему? Потому что, первое, мы не видим там, честно говоря, ничего нового. На наш взгляд, 80% это просто испорченный 94-й ФЗ.

Второе. Мы видим восстановление многих коррупционных практик 90-х годов, к сожалению. Я буду говорить очень критично. Я сильно извиняюсь, Алексей Евгеньевич, но, вот, как мы считаем. О чем я говорю? Я говорю о выставлении любых требований к участникам. Я говорю об изменении условий контракта произвольно, зачем потом на торги ходить, если можно менять условия контракта, как угодно. Я говорю о том, что предполагается, что можно будет покупать без торгов, если кто-то считает, что ему нужен товар, и срочно. А мы понимаем прекрасно, что у нас все так будут считать в стране. Можно будет купить у известного поставщика, если заказчик считает, что только у этой компании есть такой товар, это просто по тексту Закона я иду. Можно будет сделать запрос-предложение, такая старая практика, существовавшая до 94-го ФЗ, когда участник размещения заказа, соответственно ... Я покажу Вам потом все эти статьи, они у меня прямо с номерами.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ С.Ю. ОРЛОВА**

Так, давайте коротко.

**М.Я. ЕВРАЕВ**

Соответственно, можно будет делать запрос-предложение. Причем не вместо единственного поставщика, по сути, а меняя условия. Вы посмотрите, если торги не состоялись, можно изменить условия и запросить у трех любых. Что это такое?

Ну, это профанация, то, что будет конкурентная система полностью. И когда нам говорят о том, что цена не должна быть критерием по целому ряду случаев !!

Коллеги, никто не предлагает цены сделать критерием по таким случаям, как творческие торги, как НИОКР, как, соответственно, проектирование, и так далее, и так далее. Это, вообще, должен быть электронный аукцион. Да он и электронным аукционом сейчас не является, это конкурс. И базовая проблема, которая у нас сейчас есть, это с конкурсом. Вы все прекрасно знаете, субъективные критерии, которые можно поставить. Там, известная серьезная компания, тому же фермеру можно поставить там ноль, а компании своей можно поставить 20. С конкурсами у нас проблема, базовая. И мы все это прекрасно понимаем. А когда у нас происходит снижение цены, то мы должны смотреть не на снижение цены, а мы должны смотреть на результат. Если нам поставили качественный результат по более низкой цене, так это радоваться надо, потому что на результат надо смотреть, а не на снижение цены. Потому что появилась возможность купить больше медикаментов и больше медицинского оборудования, и масса таких примеров есть. У нас с Министерством экономического развития в данном случае разница по идеологии следующая. Министерство экономического развития считает, что нужно - если я что-то скажу не так, меня поправит коллега - считает, что нужно дать больше свободы заказчику и, соответственно, смотреть на результат. И результат оценивать. Результат хороший если, слава Богу, значит, всё в порядке. Если результат плохой, значит ответственность заказчика.

А у нас, когда мы про эту идеологию думаем, мы прекрасно понимаем, коллеги, что будет происходить. Во-первых, кто будет оценивать, хороший результат, или плохой? Контролирующие органы, правоохранительные органы? Вы можете себе представить, что будет происходить по стране, когда такие оценки будут субъективные даваться контролирующими правоохранительными органами? Потому что если появляется субъективизм, то появляется он у всех, не только у заказчиков, но и у контролирующих, и правоохранительных органов. И прекрасно мы все с вами понимаем, к какой вакханалии это всё приведет. Это первое.

Второе. Нам помимо результата, коллеги, ещё, как Федеральной антимонопольной службе, крайне важен ещё и процесс. Потому что процесс - это равный доступ к государственному муниципальному заказу предпринимателей. Это конкурентная среда. А так, если рассуждать, как нам предлагают в этой идеологии, в этой редакции, тогда получается как? Не важно. Как строили дом. Дом хороший построили, всё в порядке, цена приемлема? Всё, слава Богу. Не важно, что участвовали только свои компании, не важно, что других выкинули, не важно, были взятки, или не были, давали откат, или не откат. Дом хороший, результат хороший, всё, слава Богу. Мы так, коллеги, конкурентную среду потеряем. И у нас будет не снижение коррупции, а резкий рост коррупции.

И понимая это, коллеги, что такие редакции приведут к ровно противоположному результату, нежели чем нам ставят задачи и президент, и Правительство Российской Федерации, мы такой законопроект поддержать сейчас не можем.

При этом по тем проблемным вопросам, Светлана Юрьевна, которые сегодня ставились, с очень многим мы согласны, мы сами их отмечаем и инвентаризируем в таких ситуациях. Мы подготовили другую редакцию, соответственно, по решению всех тех проблем, о которых сегодня говорилось. У нас есть законодательное решение этих проблем. И, конечно, мы будем предлагать Правительству рассмотреть этот вопрос.

И, кстати, огромное спасибо хотел сказать Я. Геллеру в отношении позиции Республики Татарстан, что сохранить 94-й ФЗ. Если удастся сохранить, внести изменения, слава Богу. Если не получится, мы готовы рассмотреть и новую редакцию другого Закона. Т.е., мы готовы к обоим вариантам, по большому счету. Но, мы точно не готовы к тому варианту возврата в 90-е годы, который нам сейчас предлагается Министерством экономического развития, Законом в той редакции, которой сейчас нам предлагают делать. Спасибо за внимание.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ С.Ю. ОРЛОВА**

Ну, Михаил Яковлевич, я тут с вами не соглашусь, нас никто не зовет в 90-е годы, это первое. Второе - контрактная система - это более продвинутая система. И надо согласиться, может быть, вам было не обидно, но, вместе с тем, та звучащая сегодня критика, она нас убеждает, что мы должны двигаться вперед. Мы не можем останавливаться. Да, сделал свое дело 94-й Закон, надо это понимать, надо это объективно оценивать.

Я потом ещё в конце некоторые моменты скажу. Поэтому, вы сегодня все высказались. Характер обсуждения показывает, что мы открыты для диалога, что у нас новый стиль работы. Министерство экономического развития также открыто для диалога. Правительство Российской Федерации. Мы уже не говорим о Думе, о Совете Федерации. Поэтому я очень коротко предоставлю слово Алексею Евгеньевичу. Алексей Евгеньевич, очень коротко. И, будьте любезны, ответьте на вопросы. И ещё два вопроса у нас в Интернете. И я бы хотела, чтобы вы на них тоже ответили. Чтобы мы и те люди, кто с вами сегодня был на связи услышали друг друга. Это очень большое, уважительное отношение. Пожалуйста. Только не уходите далеко. По сути.

**А.Е. ЛИХАЧЕВ**

Я понял. Проще всего отвечать Михаилу Яковлевичу, потому что он говорит о каком-то другом Законе, в котором нет ничего, а только приходит потом дядька и проверяет результат. И говорит, ну, результат нормальный. Всё, заказчик молодец. Вот он говорит про такой какой-то Закон, я такой Закон не видел, понимаете?

**С МЕСТА НЕ СЛЫШНО**

**А.Е. ЛИХАЧЕВ**

Ну, Михаил Яковлевич.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ С.Ю. ОРЛОВА**

Ну, давайте сейчас не будем, Михаил Яковлевич.

**А.Е. ЛИХАЧЕВ**

Ну, Михаил Яковлевич, во-первых, я вас, действительно, ни разу не перебил.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ С.Ю. ОРЛОВА**

Пожалуйста.

**А.Е. ЛИХАЧЕВ**

Такого Закона я не видел, его нет. Покажут, я его с удовольствием почитаю. Здесь совсем другое. Здесь принципиально другое. Здесь и контроль, и ответственность с каждого шага, с каждой подписи, с возможности опротестовать план, план-график, метод размещения, предквалификацию отдельно, проект контракта, заключение контракта, и так далее. И всё это открыто обществу, и всё это под контролем. Поэтому сложно, Михаил Яковлевич, спорить о том, чего я не видел.

Алексею Михайловичу хочу сказать огромное спасибо. Минфин мы уважаем, он нас ругает всегда, мы с ним ругаемся всегда. Но, Алексей Михайлович, в отличие от кое-кого, бросил всё, сидит с нами с утра до ночи, и в выходные, и пишет текст Закона. И мы сблизилась! Да, остались 2-3 серьезных вещи, я сейчас вам тоже шпилечку вставлю, вы уж не обижайтесь, но, мы чувствуем, что он вот-вот появится. Конечно, разногласия мы внесем, конечно, Владимир Владимирович будет совещание проводить. Но, вот таким образом. Что в Минфине тоже, что ли коррупционеры? Я прошу прощения.

Следующий момент. О чем говорит Алексей Михайлович? Не банальный вопрос, обратите на него внимание. Бюджетное учреждение: это госзадание, это бюджетные деньги, данные бюджетному учреждению для оказания госуслуг, для реализации госфункции. Вот здесь план, вот здесь полный контроль, персональная отчетность. Ну, у нас есть 223-й Закон, который вот, вот начнет действовать, информационный. Так вот, то, что она заработала, пусть она по 223-му, как Госкорпорация, как естественная монополия действует. Всем покажет свое положение о закупках, свой план закупок, проинформирует про закупку, покажет результат, а потом правильные люди в правильных погонах там проверят, как они на государственном имуществе работали.

И это не противоречие, которое, как бы, не достижимо. Потому что Алексей Леонидович, я могу сейчас его назвать, наверное, только экспертом в части финансов, есть у нас такой не последний эксперт в части финансов Алексей Леонидович Кудрин, он выслушал ту сторону, и другую, и сказал, ищите компромиссы. Это очень важный момент, мне хотелось бы, чтобы вы его знали подробно.

И третье, Светлана Юрьевна. Коллега Геллер, К Вам обращаюсь, Вы что себя ведете, как президент Татарстана? Он же там с нашим министром разговаривает по телефону, господин Миниханов, они письмами обмениваются, процесс идет, мы скоро туда поедим. Вы что всё время за президента Татарстана выступаете? Вот, всё. А в остальном я вас люблю. Поэтому, огромное спасибо всем. Хочу сказать самое главное. Ни я, ну, я маленькая сошка, ни Эльвира Сахипзадовна Набиуллина, член Президиума Правительства, ни Игорь Иванович Шувалов, наш куратор, никогда не двинутся в сторону официального внесения Закона, пока точно не поймут ответ на все существующие вопросы.

Попытка кое-кого в этом зале в красной рубашке и в сером галстуке представить это действие, как группы каких-то заблудившихся, жуликоватых людей - это неправильно. Я вам ответственно говорю, и за эти слова отвечаю. Не один круг публичного обсуждения, не один круг обсуждения в Правительстве, в Госдуме законопроект должен пройти. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ С.Ю. ОРЛОВА**

Спасибо. У меня большая просьба ответить на два вопроса. Евгений Николаевич, это Управление государственного заказа "Организация торгов Воронежской области", первый заместитель руководителя: "Предлагается ли разработка методологии ценообразования нормирования предельных требований к видам продукции при размещении заказов ФКС в рамках ФКС?"

**А.Е. ЛИХАЧЕВ**

Так точно. Здесь и с точки зрения Закона, и нормативной базы. Я думаю, что коллеги здесь, если что, меня поправят. Но, мне кажется, мы здесь едины в точке зрения следующей.

Первое. По-разному называем этот орган. Мы ценовой центр Федеральной антимонопольной службы считаем, что должен быть какой-то конъюнктурный институт, но обязательно сбор референтных цен, их анализ. Возможно, вот здесь я посчитал, что этот Центр мог иметь структуру соответствующих регионов, там, в 8-ми Федеральных округах, как минимум, постольку, поскольку очень важен региональный аспект. Но полная методологическая поддержка в вопросе ценообразования должна быть.

Второй момент - вопрос нормирования. Важнейший. Мы, опять же, все его решаем по-разному. Даже коллега Навальный предлагает всем разрешить машины не дороже 2 миллионов покупать. Мы говорим по-другому, что заказчик, в рамках обозначенных Правительством, утверждает норму положенности. И демонстративно показывает, какие деньги, по каким принципам могут быть потрачены, грубо говоря, в первую очередь на решение государственных программ, на решение государственных целей. Так и на немаловажную, вызывающую особое внимание общества, задачу функционирования органов власти. Действительно, мы должны отнормировать. И просим Минфин, на самом деле, эту работу возглавить, четко прописать норму положенности по тем, или иным закупкам.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ С.Ю. ОРЛОВА**

И ещё один вопрос. Из Новосибирска Елевич Ирина. Она спрашивает: "Предусмотрен ли ФКС контроль за соблюдением заказчиками положения законодательства о закупках на муниципальном уровне?"

**А.Е. ЛИХАЧЕВ**

Ну, мы подразумеваем, что контроль, естественно, остается на всех уровнях, контроль и аудит, аудитом содержательно дополняется. Светлана Юрьевна, вы знаете не понаслышке, что президент в ходе Конференции обратил на это особое внимание. Мы понимаем, что он остается, что будет один. Мнение Минфина, несколько органов уполномоченных в части контроля и аудита. Соответственно, все полномочия и у субъектов, и у муниципалитетов в этой части остаются.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ С.Ю. ОРЛОВА**

Коллеги, ну, что? Во-первых, всем большое спасибо. Глубоко уверены мы все с вами, что такое обсуждение было просто необходимо. Очень важно, что мы, по крайней мере, зафиксировали, что сделано. Поблагодарить Министерство экономического развития, Министерство промышленности, Министерство финансов, Министерство здравоохранения, Антимонопольную службу, что они все пришли.



Во-первых, они все очень серьезно и скрупулезно работают над этим законопроектом. То, что сегодня Министерство экономического развития вышло с этим законопроектом, оно вышло не вчера, оно вышло уже давным-давно, ещё год назад мы это обсуждали. В Министерстве была широкая коллегия, кто это помнит. 8 месяцев, или 9 месяцев назад мы это широко обсуждали в Совете Федерации. Сейчас, вы знаете, прошел ряд серьезных совещаний.

И я вам хочу зафиксировать, те проблемы, о которых сказали сегодня регионы, каждый из них имеет право на существование. Никто не говорит, что мы от всего отказываемся. Но, мы должны сделать, как сказал Алексей Евгеньевич, и согласовать позицию такой законопроект, который бы, действительно, был очень рентабельным. Я специально такое слово использую, потому что мы сегодня понимаем, что та работа, которая проведена, она сделала свое дело. Нам надо перейти с вами буквально на другой этап. Мы сейчас ведем, как бы, согласование по этому вопросу. Хочу поблагодарить всех членов ФКС, все регионы, кто нас слышал и кто участвовал. Очень серьезно попросить, чтобы вы взяли последний вариант законопроекта, почитали. Та дискуссия, которая здесь велась, она говорит о нашем свободном мнении высказывания любой позиции до принятия решения.

Сейчас я вам хочу сказать, что было ещё совещание у Владимира Владимировича Путина. Есть распоряжение премьер-министра, которое вышло. Это распоряжение премьер-министра гласит о следующем: "Министерству экономического развития - Набиуллиной, Минфину - Силуанову, ФАС России Артемьеву, совместно с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти и организациями, доработать проект Федерального закона по данному вопросу, с учетом состоявшегося обсуждения. Помимо этого, реализацию комплексного подхода к совершенствованию сферы закупок, товаров, работ, услуг для государственных, муниципальных нужд при формировании федеральной контрактной системы. Расширение способа осуществления закупок. Механизмы изменения условий контрактов, их расторжение. А также противодействие необоснованному занижению цены участниками осуществления закупок, это имеется в виду антидемпинг". Мы все об этом с вами сегодня говорили.

Дальше. "Организационную структуру контроля и аудита в сфере федеральной контрактной системы. Установление длительного переходного периода. Доработать проект Федерального закона и внести в Правительство Российской Федерации в установленном порядке". Следующее. "Министерству экономического развития, Набиуллиной, Минфину, Нестеренко, при доработке проекта Федерального закона, указано в пункте 2 настоящего протокола, в целях исключения возможных противоречий между положениями законопроекта и нормами гражданского, бюджетного законодательства, дополнительно проработать вопросы, касающиеся, в том числе, заключения контрактов с бюджетными учреждениями и иными организациями от имени Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований".

Такое впечатление, что они слушали наше обсуждение. Т.е., все вопросы мы здесь обсуждали. "Бюджетное планирование. Обоснование бюджетных ассигнований. Прогнозирование и планирование государственных и

муниципальных нужд. Включение в законопроект норм, дублирующих требования к осуществлению бюджетного процесса". Председатель Правительства Владимир Владимирович Путин. Поэтому, коллеги, Правительство работает, мы с вами работаем. Две темы, которые мы договорились ещё с вами обсудить. Это информационная система и то, что касается полномочий.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ С.Ю. ОРЛОВА**

Да, субъектов. Очень существенная вещь. Тем более по поручению Дмитрия Анатольевича действительно работает группа Козака и Совет Федерации в этом сейчас активно принимает участие, потому что Валентина Ивановна имеет огромный опыт в этом вопросе. И мы уже создали свою Рабочую группу. Я думаю, что мы это дополнительно обсудим. Но, мы все прекрасно понимаем. И я вас прошу, никто ни на кого здесь не должен обижаться. Мы должны перейти на новый уровень работы. Переход на новый уровень работы - это не означает, что мы от всего отказываемся. Мы что-то моделируем, что-то новое берем. Готовимся к принятию нового законопроекта, который практически уже обсужден и даны поручения и президентом Российской Федерации и премьер-министром и регионы в этом активно участвуют.

А важно, ещё раз попрошу всех вас услышать, важно, что мы отправляем огромные бюджетные деньги в эту сферу. И каждый житель России на этих услугах должен почувствовать улучшение. Никто не говорит, что мы примем Закон о контрактной системе, и завтра он будет работать лучше всех. Мы его будем мониторить, понадобится, какие-то поправки в него вносить, но, это объективный процесс.

Поэтому, большая просьба: мы договорились, одну из площадок мы возьмем, видимо, в Высшей школе экономики, вторую площадку мы возьмем ещё раз площадку Фронта. Поэтому, коллеги, мы сделаем, как мы это делали в Думе, это всегда было, и в Совете Федерации. Поправка, что частично учтено, что не учтено, над чем будем работать. Но, не забывайте, что какие-то Акты будут и Правительства, потому что они могут быстрее гораздо приниматься, они соблюдают конкурентную среду и будут, может быть, оперативнее выходить.

Но, в целом Закон должен быть очень прямого действия. И, может быть, какие-то вещи, о которых говорит наша Антимонопольная служба, нужно будет учесть. И я думаю, что мы обязательно эти все аспекты будем учитывать. Поэтому, ещё раз попрошу вас всех поработать. На этом мы завершаем. Хочу вам всем сказать большое спасибо. И очень жалко, что сегодня мне не удалось дать слово Марине. Но, я думаю, что она у нас теперь в Экспертном совете в Министерстве промышленности и торговли, и она нам обязательно свои предложения даст.

**М.Н. ХОХЛОВА**

Очень жалко.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ С.Ю. ОРЛОВА**

Ну, Марина, всем дали, всем, кому только могли.

Спасибо.