



Общество с ограниченной ответственностью  
«Научно-исследовательский и проектный институт  
транспортной инфраструктуры»  
ООО «НИПИ ТИ»

Дунайский пр., д. 13, корп. 2, лит. Б.,  
Санкт-Петербург, 196158  
Тел./факс: +7(812) 406 92 96  
E-mail: info@nipiti.ru  
http://www.nipiti.ru

28.04.2012 г № 14/2012  
на № П267/01-22 от 24.04.2012 г.

Директору  
Некоммерческого Партнерства  
дорожных и проектных  
организаций «РОДОС»

Хайбуллину С.Х.

Рязанский пр., д. 24, к.2.  
г. Москва, 109428

**Уважаемый Саид Хабирович!**

Настоящим направляю Вам перечень замечаний и предложений, подготовленный специалистами ООО «НИПИ ТИ» по результатам рассмотрения проекта свода правил СНиП 2.05.02-85 «Автомобильные дороги», представленного на сайте [www.rodosnpi.ru](http://www.rodosnpi.ru).

Приложение №1.

Перечень замечаний и предложений по проекту свода правил СНиП 2.05.02-85 «Автомобильные дороги» - в 1 экз. на 2-х листах.

С уважением,  
Генеральный директор  
ООО «НИПИ ТИ»

О.А. Слащилин

Исп.: Фролов В.В.  
Тел:+7 (812) 406-92-96

**Перечень замечаний и предложений по проекту свода правил СНиП 2.05.02-85 «Автомобильные дороги»**

1. Стр.5, п. 4.3.: Сведения, представленные в п.4.3. не дают представления о требуемой (проектной) категории, в случае если расчетная интенсивность движения превышает 14000 ед./сут. (IA, IB или IV), а также нет понимания при какой интенсивности движения следует назначать II категорию с 4-мя полосами движения;
2. Стр.5, п. 4.4.: Коэффициенты приведения указанные в табл. 4.2. значительно отличаются от коэффициентов приведения, указанных в проекте ОДМ Методические рекомендации по оценке пропускной способности и уровней загрузки автомобильных дорог. Необходимо гармонизировать эти документы в части коэффициентов приведения.
3. Стр.6, п. 4.4.: «Коэффициенты приведения для автобусов и специальных автомобилей следует принимать как для базовых автомобилей соответствующей грузоподъемности» следует уточнить термин «базовый автомобиль».
4. Стр.8, п.5.1: В табл.5.1. максимальная расчетная скорость указана 150 км/ч. В ГОСТ Р 52399-2005 Геометрические элементы автомобильных дорог, табл. 1. максимальная расчетная скорость указана 140 км/ч. Необходимо гармонизировать эти документы в части расчетных скоростей.
5. Стр.8, п.5.1: Вызывает сомнение решение разработчиков уравнивать в расчетной скорости дорогу IV категории и дорогу III категории.
6. Стр.9, п.5.4. См. замечание №4. Значения расчетной скорости необходимо гармонизировать с ГОСТ Р 52399-2005 Геометрические элементы автомобильных дорог, табл. 1.
7. Стр.9, п.5.6. Фразу «При интенсивности движения автопоездов ...» необходимо дополнить или перефразировать, непонятно о чем идет речь. Возможно, имелось в виду «При интенсивном движении автопоездов». В этом случае, целесообразно указать долю автопоездов в транспортном потоке, при которой их движение может быть классифицировано как «интенсивное».
8. Стр.11, п.5.15: значения в табл.5.7., отличаются от значений ГОСТ Р 52399-2005 Геометрические элементы автомобильных дорог, табл. 1. Необходимо гармонизировать эти документы.
9. Стр.12, п.5.17. См. замечание №4. Значения расчетной скорости необходимо гармонизировать с ГОСТ Р 52399-2005 Геометрические элементы автомобильных дорог, табл. 4.1.
10. Стр.12-13, п.5.20: Значения в табл.5.10. не в полной мере соответствуют значениям ГОСТ Р 52399-2005 Геометрические элементы автомобильных дорог, табл. 3 и ГОСТ Р 52398-2005 Классификация автомобильных дорог. Основные параметры и требования, табл.1. Необходимо гармонизировать эти документы.
11. Стр.12-13, п.5.20: Ссылки на пункты в табл.5.10. даны ошибочно. Вместо ссылки на п.5.23 нужна ссылка на п.5.22; вместо ссылки на п.5.31 нужна ссылка на п.5.30.
12. Стр.20, п.6.3: Не указано рекомендуемое расстояние между пересечениями и примыканиями для дорог IV категории.
13. Стр.23, п.6.18: См. замечание №4. Значения расчетной скорости необходимо гармонизировать с ГОСТ Р 52399-2005 Геометрические элементы автомобильных дорог, табл. 1.

14. Стр.31, п.6.40: См. замечание №4. Значения расчетной скорости необходимо гармонизировать с ГОСТ Р 52399-2005 Геометрические элементы автомобильных дорог, табл. 1.
15. Стр.68-69, п.11.9 – 11.12. АЗС, СТО, мотели и т.п. давно отданы на откуп частному бизнесу. Есть ли смысл регламентировать расстояния между ними и их мощность, кол-во постов и т.д. Кроме того, в соответствии с определением «автомобильной дороги», указанным в Федеральном законе от 08.11.2007 г. №257-ФЗ, объекты дорожного сервиса не относятся к конструктивным элементам автомобильных дорог, так как не входят в состав элементов обустройства.
16. В раздел «термины и определения» включены термины, не используемые в данном документе. Например «клотоиды».