

**Заключение по проекту приказа Минрегиона России «Об утверждении
Административного регламента предоставления Министерством
регионального развития Российской Федерации государственной услуги
по аттестации на право подготовки заключений экспертизы проектной
документации и результатов инженерных изысканий»**

Ассоциация дорожных проектно-изыскательских организаций "РОДОС", рассмотрев проект приказа Минрегиона России «Об утверждении Административного регламента предоставления Министерством регионального развития Российской Федерации государственной услуги по аттестации на право подготовки заключений экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий» сообщает следующие замечания:

1. Как следует из текста проекта административного регламента (Требования к порядку информирования о предоставлении государственной услуги) государственная услуга по аттестации на право подготовки заключений экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий может оказываться только в Москве, с чем нельзя согласиться. Это повлечет существенные расходы организаций и физических лиц желающих получить аттестацию эксперта. Очевидно, Минрегионразвития должен делегировать часть полномочий по оказанию этой услуги своим региональным органам или субъектам Российской Федерации. При необходимости может быть рассмотрен вопрос об использовании сети «Интернет».

2. Согласно пункту 49.а Положения об организации и проведении государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 5 марта 2007 г. N 145 Порядок аттестации (переаттестации) государственных экспертов должен регламентировать «квалификационные требования к государственным экспертам в соответствии со сферами их деятельности». Однако, представленный проект административного регламента предоставления Министерством регионального развития Российской Федерации государственной услуги по

аттестации на право подготовки заключений экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий, таких квалификационных требований не содержит. Поэтому проект регламента следует дополнить квалификационными требованиями в соответствии со сферами их деятельности.

3. Проверка знаний экспертов должна проводиться дифференцировано для каждого вида объектов капитального строительства и каждого вида деятельности. По нашему мнению проект административного регламента, следует дополнить текстом следующего содержания “Проверка знаний претендентов (экспертов) должна проводиться по направлениям их деятельности отдельно по каждому виду объектов капитального строительства, определенному в пункте 9 Положения об организации и проведении государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 5 марта 2007 г. N 145.”

4. По пункту 67. Пункт 67 проекта регламента требует уточнения и приведения его в соответствие со статьёй 18 Федерального закона от 27 декабря 2002 года N 184-ФЗ “О техническом регулировании”. Проведение государственной экспертизы проектной документации и материалов инженерных изысканий является одной из форм оценки соответствия осуществляемой в целях “удостоверения соответствия продукции, процессов проектирования (включая изыскания) техническим регламентам, стандартам, сводам правил, в результате применения которых на обязательной основе обеспечивается соблюдение требований технических регламентов, что следует так же из части 1 статьи 6 Федерального закона от 30 декабря 2009 года N 384-ФЗ “Технический регламент о безопасности зданий и сооружений”. Кроме этого, для отдельных сооружений, в частности автомобильных дорог, должны выполняться требования международных норм имеющих прямое действие.

Поэтому пункт 67 следует изложить в редакции: “Проверка знаний претендента (эксперта) проводится:

а) применительно к актам (документам) в области законодательства Российской Федерации о градостроительной деятельности, других федеральных законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, а также законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, а так же законодательства применяемого к градостроительным отношениям (земельное, лесное, водное законодательство, законодательство об особо охраняемых природных территориях, об охране окружающей среды, об охране объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации), иное законодательство Российской Федерации, если данные отношения не урегулированы законодательством о градостроительной деятельности;

б) законодательства Российской Федерации о техническом регулировании (включая требования к обеспечению безопасной эксплуатации объектов капитального строительства) в части, касающейся соответственно выполнения инженерных изысканий в целях проектирования, строительства и эксплуатации этих объектов, либо осуществления их проектирования, строительства и эксплуатации в соответствии со стандартами и сводами правил, в результате применения которых на обязательной основе обеспечивается соблюдение требований технических регламентов;

в) норм международного права имеющих прямое действие в отношении отдельных объектов капитального строительства на территории Российской Федерации.

5. По пункту 68. Авторы проекта административного регламента очевидно не в полной мере оценили масштабы проблемы связанной с выдачей аттестатов на проведение экспертизы.

Во - первых, порядок аттестации распространяется на право проведения государственной и негосударственной экспертизы.

Во - вторых в соответствии с законодательством у нас существует более 10 видов объектов капитального строительства, и по каждому из них потребуется получение аттестата.

В- третьих у нас в стране 83 субъекта Российской Федерации.

Ориентировочное число претендентов на получение аттестата на право подготовки заключений экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий может составлять несколько тысяч человек.

Проверка знаний экспертов аттестационной комиссией Минрегионразвития России единой для всех видов объектов капитального строительства и для всех сфер деятельности претендентов сведет аттестацию к формализму. При этом необходимо будет учесть предполагаемый объем работы этой комиссии.

Очевидно, аттестационная комиссия должна иметь секции (подкомиссии) возглавляемые заместителями председателя комиссии по каждому виду объектов капитального строительства, в том числе, комиссии создаваемые в регионах.

6. В проекте административного регламента отсутствуют какие-либо требования к членам аттестационных комиссий. Чтобы объективно оценить уровень знаний и квалификацию будущего эксперта претендента члены комиссии должны обладать знаниями не меньшими, чем это требуется претенденту.

Поэтому, текст проекта административного регламента следует дополнить пунктом следующего содержания: “В состав аттестационной комиссии и её секций (подкомиссий) по каждому виду объектов капитального строительства должны входить специалисты в этой области, включая специалистов профильных министерств и ведомств, саморегулируемых организаций и научных организаций”. Такое решение не противоречит Положению об аттестации на право подготовки заключений экспертизы проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий, утвержденному постановлением Правительства Российской Федерации от 31 марта № 271.

7. По пункту 78. Требования к проведению проверки знаний в форме тестирования, указанные в п.78 проекта административного регламента, так же как и в пункте 28 Положения об аттестации на право подготовки

заключений экспертизы проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 31 марта № 271, не позволят получить объективную оценку квалификации эксперта (претендента), и не соответствуют требованиям законодательства Российской Федерации.

Во - первых ответов на 100 вопросов в области законодательства Российской Федерации о градостроительной деятельности будет недостаточно для оценки уровня знаний, поскольку согласно части 1 статьи 3 Градостроительного кодекса Российской Федерации законодательство о градостроительной деятельности состоит из настоящего Кодекса, других федеральных законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, а также законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, а согласно части 3 этой статьи “к градостроительным отношениям применяется земельное, лесное, водное законодательство, законодательство об особо охраняемых природных территориях, об охране окружающей среды, об охране объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, иное законодательство Российской Федерации, если данные отношения не урегулированы законодательством о градостроительной деятельности. «Поэтому проверки только в области законодательства Российской Федерации о градостроительной деятельности будет явно недостаточно для оценки уровня знаний эксперта. Это особенно характерно для линейных объектов.

Во – вторых, в соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 39 Федерального закона от 30 декабря 2009 года N 384-ФЗ “Технический регламент о безопасности зданий и сооружений ” государственная экспертиза результатов инженерных изысканий и проектной документации отнесена к обязательной оценке соответствия. Статьей 18 Федерального закона от 27 декабря 2002 года N 184-ФЗ “О техническом регулировании” определено, что при оценке соответствия должно быть удостоверено соответствие процессов проектирования, включая изыскания требованиям технических

регламентов, стандартам, сводам правил, в результате применения которых обеспечивается соблюдение требований технических регламентов.

Согласно статьи 6 Федерального закона от 30 декабря 2009 года N 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» соблюдение требования технического регламента обеспечивается путем выполнения требований национальных стандартов и сводов правил, перечень которых утверждается Правительством российской Федерации.

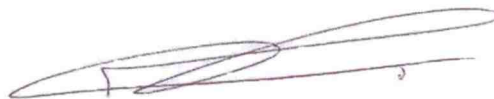
В - третьих. Например, к автомобильным дорогам предъявляются требования, изложенные в четырех международных соглашениях Российской Федерации, причем эти нормы имеют прямое действие.

Поэтому проверки знаний в области законодательства Российской Федерации о техническом регулировании будет явно недостаточным. Эксперт должен знать в сфере своей деятельности требования стандартов и сводов правил, соблюдение которых обеспечит выполнение требований технического регламента, а также требования международных норм в данной сфере.

Вывод

Проект административного регламента требует доработки с учетом изложенных выше замечаний и приведения его в соответствие с законодательством Российской Федерации.

Президент
Ассоциации дорожных
проектно-изыскательских
организаций «РОДОС»



О.В. Скворцов