

РОДОС Ассоциация дорожных проектно-изыскательских организаций



109428, г. Москва, Рязанский пр-кт, 24, к. 2 ИНН 7712040045, р/с 40703810100040000085,
т ел (495)580-93-35 к/с 30101810600000000685 в КБ "СДМ-Банк"(ОАО) г. Москва
E-mail: rum.rodos@bk.ru БИК 044583685, ОКОНХ 66000, ОКПО 40336081

Директору Департамента государственной политики в
области дорожного хозяйства Министерства транспорта
Российской Федерации И.В. Костюченко

На Ваш № 02-01/08-1506ис от 20.06.2014.

№ ОС-35 от 09.07.2014

Уважаемый Игорь Владимирович!

Ассоциация дорожных проектно-изыскательских организаций РОДОС, рассмотрев по Вашей просьбе предложения, изложенные в резолюции VII Всероссийской конференции «Актуальные проблемы проектирования автомобильных дорог и искусственных сооружений» (далее Конференция), представленные письмом НП «АСДОР» от 20.05.2014 № 83 в части касающейся компетенции Минтранса России сообщает следующее.

Проведенный анализ рассмотрения этих предложений (прилагаются) показал, что его авторы недостаточно знакомы с глобальными проблемами, стоящими перед проектными организациями отрасли и, следовательно, не определяют пути их решения.

Большая часть предложений резолюции Конференции сводится к частным вопросам и лоббированию интересов отдельных проектных и научно исследовательских организаций и оторваны от реальностей связанных с состоянием и проблемами проектного дела процесса.

Вне поля зрения остались важнейшие вопросы деятельности дорожного хозяйства на современном этапе, имеющие прямое отношение к проектированию дорог в том числе:

1. Меры, которые должны быть предприняты проектными организациями для обеспечения выполнения Указа Президента Российской Федерации по удвоению объемов строительства дорог.

2. Роль и место проектных организаций в реализации положения изложенных Указе Президента Российской Федерации 7 мая 2012 года № 596 "О долгосрочной государственной экономической политике"

3. Состояние безопасности дорожного движения, по удельным показателям которого наша страна занимает последнее 56 место среди Европейских стран и роль проектирования в решении этой проблемы.

4. Качество проектирования, к которому имеется масса замечания от подрядчиков и заказчиков.

5. Несовершенство Градостроительного кодекса РФ, в котором не определены стадии и этапы подготовки документации для строительства автомобильных дорог, с учетом технологии и последовательности их исполнения

6. Низкое качество актуализированных сводов правил отражающих технический уровень полувековой давности

7. Необоснованное завышение в нормах расчетных транспортных средств для мостов на местных дорогах и осевых нагрузок для расчета дорожных одежд.

8. Качество разрабатываемых межгосударственных стандартов таможенного союза в области проектирования автомобильных дорог.

Учитывая изложенное, не вижу необходимости обсуждать на уровне Минтранса, Росавтодора и Госкомпании "Автодор" вопросы, поднятые в резолюции Конференции.

На мой взгляд, принятие такой резолюции не только бесполезно, но и вредно, поскольку дают возможность Минстрою, при разногласиях с Минтрансом России ссылаться на неё указывая, что проектировщики дорожники

не имеют претензий к качеству разрабатываемых этим министерством технических нормативов и нормативных правовых актов, регулирующих проектную деятельность.

Приложение по тексту 8 на листах.

Президент Ассоциации

A handwritten signature in dark ink, consisting of several loops and a horizontal stroke at the bottom, positioned between the text 'Президент Ассоциации' and 'О.Скворцов'.

О.Скворцов.

Результаты рассмотрения предложений, изложенных в резолюции УП Всероссийской конференции «Актуальные проблемы проектирования автомобильных дорог и искусственных сооружений».

№№ п./п.	Предложения, содержащиеся в резолюции VII Всероссийской конференции «актуальные проблемы проектирования автомобильных дорог и искусственных сооружений»	Комментарии Ассоциации дорожных проектно-изыскательских организаций РОДОС
1.	Обратиться в Совет Федерации ФС РФ, Государственную Думу ФС РФ и Правительство РФ, Министерство транспорта РФ, Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ с предложением ускорить рассмотрение проекта закона «Об организации дорожного движения и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»	Следует согласиться. Но проекта закона «Об организации дорожного движения и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» требует корректировки, в том числе с учетом принятых изменений и дополнений в Градостроительный кодекс
2	Внести следующие изменения в Постановление Правительства от 16.02.08г. №87 «Положение о составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию»:	<p>Внесенные предложения можно учесть лишь частично. Авторы поправок не учитывают, что Положение утвержденное Постановлением Правительства от 16.02.08г. №87 и де-юре и де-факто касается проектной документации на стадии рабочих чертежей.</p> <p>Кроме этого детальный анализ предложенных поправок показывает, что они составлены в отрыве от динамично меняющегося законодательства в данной сфере и не учитывают положения следующих законопроектов: Проект Федерального закона “О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации “ в части касающейся определения улично-дорожной сети.</p> <p>Проект Федерального закона N 469735-6 "О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и Федеральный закон "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" в части разработки программ развития транспортной и социальной инфраструктуры"</p> <p>Проект федерального закона «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования регулирования подготовки, согласования и</p>

		<p>утверждения документации по планировке территории».</p> <p>Проект Федерального закона N 469735-6 "О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и Федеральный закон "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" в части разработки программ развития транспортной и социальной инфраструктуры"</p> <p>Проект Федерального закона "О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации " в части касающейся территориального планирования.</p> <p>Проект" О внесении изменений в постановления Правительства Российской Федерации от 16 февраля 2008 г. № 87 «О составе разделов проектной документации и требований к их содержанию» и от 5 марта 2007 г. № 145.</p> <p>Отчасти это связано с тем, что обращаясь на самый высокий государственный уровень, проектные организации участники конференции самоустранились от практической работы в созданной в составе Национального объединения проектировщиков совместной рабочей группы НОП по внесению изменений в Положение «О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию», утвержденное постановлением Правительства РФ № 87 от 16.02.2008 г. и публичном обсуждении проекта этого документа, что приводит к тому, что его текст, который считается согласованным проектными организациями не учитывает специфику и интересы отрасли.</p>
3	<p>Внести следующие изменения в Постановление Правительства РФ №145 «О порядке проведения государственной экспертизы»: Разработать отдельный порядок проведения государственной экспертизы на капитальный ремонт автодорог и искусственных сооружений;</p>	
4.	<p>Включить проект планировки территории и проект межевания территории, предназначенной для размещения линейного объекта в состав проектов, подлежащих государственной экспертизе;</p>	<p>Учитывая специфику линейных объектов транспортной инфраструктуры, для установления границ элементов планировочной структуры и проведения работ по межеванию земель, точные границы их размещения на местности, могут быть определены только при наличии чертежей, включая а чертежи плана трассы, продольного и поперечного профиля, схем транспортных</p>

		<p>пересечений и других объектов входящих в состав линейных объектов транспортной инфраструктуры.</p> <p>Межевание объектов землеустройства проводится как технический этап реализации утвержденных проектных решений установления на местности проектных границ объекта землеустройства. (см. п.4"Методические рекомендации по проведению межевания объектов землеустройства" утв. Росземкадастром от 17.02.2003). Следовательно, межевание должно выполняться на основе проектных решений или с учетом терминологии принятой в градостроительном кодексе после утверждения проекта планировки территории.</p> <p>Для линейных объектов транспортной инфраструктуры размещаемых на незастроенных и не предназначенных для строительства земельных участках, для которых подготовка документации по планировке территории осуществляется в соответствии с земельным, водным, лесным и иным законодательством, проект межевания территорий должен разрабатываться после принятия решения о предоставлении земельного участка для строительства.</p>
5.	<p>Отдельные конструктивные решения строительства, реконструкции и капитального ремонта автодорог и искусственных сооружений, предусмотренные в проектной документации, прошедшие государственную экспертизу, использовать как « типовые материалы для проектирования в определенных геологических, гидрометеорологических и топографических условиях</p>	<p>А кто мешает? Частью 3 статьи 49 Градостроительного кодекса Российской Федерации установлено, что экспертиза проектной документации не проводится в случае проведения такой экспертизы в отношении проектной документации объектов капитального строительства, получившей положительное заключение государственной экспертизы или негосударственной экспертизы и применяемой повторно (далее - типовая проектная документация).</p>
6.	<p>Предусмотреть использование разработанных Специальных технических условий в качестве «Типовой документации», с разрешенным порядком применения для другой типовой документации;</p>	<p>Нонсенс. Между специальными техническими условиями и типовой проектной документации нет ничего общего.</p> <p>Специальные технические условия (СТУ) — технические нормы, разработанные для конкретного объекта капитального строительства, и содержащие дополнительные к установленным или отсутствующие технические требования в области безопасности, отражающие особенности инженерных изысканий,...</p> <p>типовая проектная документация - это любая проектная документация, применяемая повторно или как указано в</p>

		Градостроительного кодекса проектная документация, получившая положительное заключение государственной.
7.	<p>При проведении экспертизы проектов транспортных и дорожных объектов, базирующихся на применении инновационных конструкций или технологий, при выдаче заключения применять формулировку «разрешается для опытного строительства, с обязательным мониторингом состояния объекта (или его части) в течение определенного срока. Срок проведения мониторинга объекта различный для разных видов применяемых технологий и материалов»;</p>	<p>При действующем положении “О порядке проведения государственной экспертизы” это не возможно. Никаких инноваций- только соответствие техническим регламентам. Это идею нужно проводить через поправки в Градостроительный кодекс Российской Федерации.</p>
8.	<p>Ликвидировать противоречия между сроками технологического присоединения и сроками сдачи работы, фактически указываемыми в Технических условиях на технологическое присоединение к сетям электроснабжения, и сроками разработки и сдачи самой проектной документации по дорожному объекту.</p> <p>Подписывая договор с не увязанными сроками, Заказчик неизбежно нарушает Федеральный Закон 44-ФЗ.</p>	<p>Вопрос актуальный и не надо его сводить к частностям. Решать его нужно только через поправки в законодательство, частности в Градостроительный кодекс с установлением стадийности проектирования.</p>
9.	<p>Разработать и принять Постановление правительства РФ по утверждению «Методики проведения двухэтапного конкурса на проектирование автомобильных дорог»</p>	<p>Не понятно, на каком основании нужно принимать Постановление правительства РФ по данному вопросу. Статья 57. Особенности проведения двухэтапного конкурса Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ этого не требует, как и для остальных случаев проведения конкурса. При отсутствии ссылочной нормы в законе Правительство не сможет принять такой нормативно-правовой акт.</p>
10	<p>Обратиться в Министерство транспорта РФ, Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ, Министерство промышленности и торговли, Федеральное дорожное агентство, Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии (РОССТАНДАРТ), Технический комитет ТК 418 «Дорожное хозяйство» с предложениями:</p> <p>Ввиду специфики транспортных сооружений, при актуализации главы «Строительство в сейсмических районах» СНИП II-7-81*, выделить в отдельную главу – «Требования к объектам транспортного комплекса», поручить разработку данной главы специалистам транспортного профиля.</p>	<p>Без комментариев</p>

11	<p>Для реализации государственного и хозяйственного подхода в области экономии бюджетных средств за счет повышения эффективной долговечности и сроков полезного износа дорог, конструкций транспортных и дорожных сооружений следует усовершенствовать подходы к обоснованию проектных решений и продолжить процесс технического регулирования нормативной базы в следующем направлении:</p>	<p>Не понятно, кому адресован этот пункт? Это означает, что он никогда не будет выполнен.</p>
	<p>-производить технико-экономическое обоснование проектных решений не только по критериям безопасности, а также по критериям долговечности и параметрам жизненного цикла, нормативно увеличив их минимум до европейского уровня,</p>	<p>Нужны поправки в Градостроительный кодекс и принятые во исполнение его нормативные акты. Не понятно как “минимум параметров жизненного цикла” могут быть “нормативно увеличены до европейского уровня”.</p>
	<p>-разработать технический регламент по обеспечению эффективной долговечности дорог и транспортных сооружений, с соответствующими нормативными актами,</p>	<p>Зачем нужен такой документ и почему технический регламент? Нужны поправки в градостроительный кодекс и принятые во исполнение его нормативные акты. Согласно закону о техническом регулировании технический регламент - документ, который “устанавливает обязательные для применения и исполнения требования безопасности к объектам технического регулирования (продукции или к продукции и связанным с требованиями к продукции процессам проектирования (включая изыскания), производства, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации)”, но не к экономической эффективности</p>
	<p>-рассмотреть в качестве основы решений по техническому регулированию в области долговечности строительных сооружений лучшие решения, логику и взаимосвязанные положения европейского опыта технического регулирования. Один только принцип КЖЦ не сможет создать гарантию наиболее эффективной амортизации транспортного сооружения в период их эксплуатации. Нет действенного механизма реализации высоких регламентированных сроков службы на проектном уровне</p>	<p>В Европе нет технического регулирования. Это чисто Русское изобретение. Там вместо технического регулирования принят новый подход в стандартизации. Речь должна идти о внесении поправок в Градостроительный кодекс предусматривающих обязательную оценку затрат с учетом жизненного цикла.</p>
12	<p>Ускорить разработку Сводов Правил по всем направлениям дорожной деятельности;</p>	<p>Очевидно, это нудно делать. Но сегодня разрабатывается большой пакет дорожных стандартов таможенного союза. Какое к ним отношение со стороны участников конференции? Или они об этом просто не знают</p>

13	Внести изменения в ГОСТы и разрабатываемые нормативные документы по испытаниям и техническим требованиям, предъявляемым к эксплуатационным характеристикам асфальто-бетонных смесей и их составляющих: <input type="checkbox"/> предусматривающие введение требований по сопротивляемости воздействию шипованной резины и пластическим деформациям в зависимости от грузонапряженности, интенсивности и наличия автомобилей с шипованной резиной.	Нонсенс. От шипованной резины не бывает пластических деформаций. Но её воздействие на покрытие должной учитываться путем принятия соответствующего стандарта.
	Обратиться в Министерство транспорта РФ, Федеральное дорожное агентство с предложениями:	
14	Разработать нормативный акт, устанавливающий требования к составу и содержанию предпроектной стадии;	Из текста резолюции не ясно, что имеют в виду участники конференции под понятием “предпроектная стадия”, которая Градостроительным кодексом не предусмотрено. Справочно сообщаю, что Минтранс России в 2012 году разработан “Порядок подготовки документации по планировке территории, предназначенной для размещения автомобильных дорог федерального значения”, в который в настоящее время планируется внести ряд изменений.
14	Разработать и принять методические документы (отраслевые методические документы, альбомы типовых решений, руководства, пособия) по проектированию: транспортных систем городов; транспортной инфраструктуры, в том числе улично-дорожной сети городов; организации и безопасности дорожного движения; интеллектуальных транспортных систем.	Без комментариев
16	Разработать и принять методические документы по обеспечению эффективного функционирования автомобильных дорог и улично-дорожной сети городов, с учетом изменения методических подходов к проектированию организации дорожного движения и управления им;	Без комментариев
17	В целях значительного повышения безопасности дорожного движения рекомендовать расширить применение тросовых дорожных ограждений на федеральных и региональных объектах;	Тросовые ограждения дешевле, но не обеспечивают существенное повышение безопасности дорожного движения

18	В целях повышения качества проектирования рекомендовать подрядным организациям расширить применения методов компьютерного имитационного моделирования для экспертной оценки придорожных конструкций;	Не понятно, что такое придорожные конструкции и почему именно для них необходима экспертная оценка методами компьютерного имитационного моделирования?
19	Рекомендовать осуществить НИОКР по созданию ОДМ «Проектирование транспортных сооружений из сборных металлических гофрированных конструкций (СМГК)», с разработкой следующих разделов:	Что касается предложений по включению предложенной Конференцией тематике в план НИОКР, то эти предложения могут быть рассмотрены только после представления их по установленной Министерством форме, из которой можно сделать вывод о актуальности включения, а план предполагаемой тематике. Очевидно, данный пункт должен содержать поручение кому-то из участников подготовить эти предложения.
20	выполнить НИОКР в области разработки решений для использования композиционных материалов в придорожных конструкциях;	
21	с целью оптимизации затрат на антисейсмические мероприятия, выполнить НИОКР по разработке рекомендаций по уточнению исходной сейсмичности при проектировании транспортных сооружений, с конкурсным определением исполнителя с учетом наличием у него большого опыта специальных инженерно-сейсмологических работ применительно к объектам транспортного строительства;	
22	рекомендовать в возможно короткие сроки рассмотреть, утвердить и ввести в действие разработанный проект ОДМ 218.2.021-2012 "Методические рекомендации по дополнительным мерам по предотвращению колееобразования на стадии проектирования дорожных одежд".	
23	Включить оценку уровня безопасности в руководство по проектированию в качестве обязательного элемента.	
24	Восстановить развитие науки и научных разработок в области мостостроения путем:	
25	-введения научного сопровождения проектов уникальных мостовых сооружений в размере – 2-4% стоимости объекта,	Нет комментариев. Но затраты на научное сопровождение не должны быть выше стоимости проектирования.
26	- не менее 30% затрат на НИОКР Росавтодор направлять на	Нет комментариев

	научно-исследовательские работы по мостостроению.	
27	Официально поддержать проведение в Санкт-Петербурге ежегодной Всероссийской конференции «Актуальные проблемы проектирования автомобильных дорог и искусственных сооружений».	Ностальгия по советскому прошлому. Нужна не официальная поддержка, поддержка, а авторитет и роль Всероссийской конференции «Актуальные проблемы проектирования автомобильных дорог и искусственных сооружений» доказанные делами.