



**МИНИСТЕРСТВО ТРАНСПОРТА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МИНТРАНС РОССИИ)**

Рождественка ул., д.1, стр.1, Москва, 109012
Тел.: (495) 626-10-00, факс: (495) 626-90-38
E-mail: info@mintrans.ru, http://www.mintrans.ru

04.03.2015 № *02-01/09-99/ис*

На № _____ от _____

Директору Некоммерческого
Партнёрства дорожных
проектных организаций
«РОДОС»

С.Х. Хайбуллину

109428, г. Москва, Рязанский проспект, д.
24, корп. 2

Уважаемый Саид Хабинович !

В Департамент государственной политики в области дорожного хозяйства поступило обращение Депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации С. Ю. Тена от 17 февраля 2015 г. № К-13/5746 по вопросу рассмотрения решения Секции дорожного хозяйства Экспертного совета Комитета Государственной Думы по транспорту на тему «Роль саморегулирования в дорожном хозяйстве России».

В целях выработки единой позиции, прошу дать поручение ответственным исполнителям **в срок до 10 марта 2015г.** рассмотреть указанное решение Секции и направить в Департамент государственной политики в области дорожного хозяйства свои предложения.

Приложение: на 4 л. в 1 экз.

Директор Департамента
государственной политики в
области дорожного хозяйства

И.В. Костюченко



ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ШЕСТОГО СОЗЫВА

**ДЕПУТАТ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ**

16 02 2015 г.

№ ТЕН-4/122.9/

Директору Департамента
государственной политики в области
дорожного хозяйства Минтранса России

16173

Минтранс России
Вх.№ К-13/5746
от 17.02.2015



И.В. Костюченко

109012, г.Москва, ул.Рождественка, д.1, стр.1

Уважаемый Игорь Владимирович!

Выражаю признательность за Ваше участие в работе Секции дорожного хозяйства Экспертного совета Комитета Государственной Думы по транспорту на тему: «Роль саморегулирования в дорожном хозяйстве России. Вопросы совершенствования действующего законодательства» (далее – Секция), заседание которой состоялось 19 ноября 2014 года в Государственной Думе.

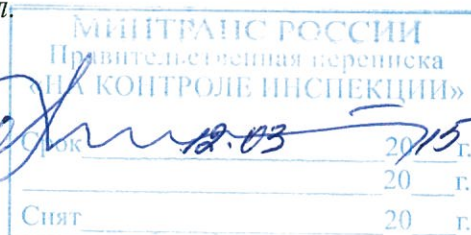
По итогам заседания, с учетом озвученных позиций, а также поступивших замечаний и предложений по вопросу совершенствования института саморегулирования подготовлено Решение Секции (прилагается).

Учитывая изложенное, прошу Вас высказать позицию по предлагаемым решениям, а также направить предложения по ответственным представителям от Департамента государственной политики в области дорожного хозяйства для включения в состав рабочей группы по выработке предложений в части совершенствования законодательства о саморегулировании (пункт 1 Решения Секции).

Одновременно прошу учитывать Решение Секции и рассматривать деятельность формируемой рабочей группы в контексте принятых Правительством Российской Федерации решений по совершенствованию системы саморегулирования в Российской Федерации, принятых на заседании Правительства Российской Федерации 29 января 2015 года.

Приложение: копия Решения на 3 л.

Заместитель председателя
Комитета ГД по транспорту



С.Ю.Тен

Документ
подлежит возврату
в канцелярию

**Комитет Государственной Думы по транспорту
Экспертный совет
Секция дорожного хозяйства**

Решения секции

на тему:

**Роль саморегулирования в дорожном хозяйстве России.
Вопросы совершенствования действующего законодательства.**

г. Москва

19 ноября 2014 г.

Члены Секции, рассмотрев результаты функционирования института саморегулирования, отмечают:

По совокупности основные цели института саморегулирования, установленные законодательством, достигнуты не в полном объеме.

Дополнительные требования самих саморегулируемых организаций, их стандарты и правила осуществления профессиональной и предпринимательской деятельности или не принимаются или остаются невостребованными из-за отсутствия учета этих преимуществ при получении государственных и муниципальных заказов.

Применяемый заказчиком порядок размещения государственного (муниципального) заказа на архитектурно-строительное проектирование (включая инженерные изыскания) автомобильных дорог и меры по обеспечению выполнения обязательств по соответствующим государственным (муниципальным) контрактам, во многом снижают конкурентную среду и способность в этой сфере участников размещения заказа, конкурентоспособность подготавливаемой в итоге проектной документации и инженерных изысканий, а также препятствуют применению в проектных и изыскательских решениях инноваций и связанных с ними управленческих компетенций.

Средства, аккумулированные в компенсационных фондах, фактически изъяты из производственного и инвестиционного оборота членов саморегулируемых организаций. В тоже время они имеют слабую степень защищенности, сохранности и необоснованно ограничены в инвестировании в реальный сектор экономики. Доходность от их размещения только на депозитных счетах зачастую не превышает уровня инфляции.

Для случаев выплат из компенсационных фондов при возмещении вреда третьим лицам, тем более применительно к высоко капиталоемким объектам капитального строительства дорожного хозяйства, их совокупный размер является недостаточным даже с учетом дополнительного страхования гражданской ответственности.

Контроль деятельности своих членов недобросовестными саморегулируемыми организациями зачастую ограничивается проверкой исполнения ряда общих

требований законодательства, внутренних документов саморегулируемой организации, наличия определенного набора собственных документов без учета проверки конечных результатов деятельности, качества работ.

Деятельность так называемых «коммерческих» саморегулируемых организаций», по сути торгующих свидетельствами о допуске к работам, из-за несовершенства законодательства ведет к деградации целей саморегулирования и направлена на снижение сроков получения допусков к производству работ без должного предъявления требований, в том числе к квалификации работников.

Кадровый состав отдельных саморегулируемых организаций по профессиональному уровню не соответствует сфере деятельности, входящих в них организаций и не может способствовать эффективному выполнению задач, возложенных на саморегулируемые организации.

Вместе с тем на заседании отмечено, что в целях совершенствования регулирования деятельности института саморегулирования, в осеннюю сессию 2014 года Государственной Думой приняты существенные поправки в Градостроительный кодекс Российской Федерации.

В частности, предусмотрено объединение Национального объединения проектировщиков и Национального объединения изыскателей в целях создания единого Национального объединения саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, выполняющих инженерные изыскания, и саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих подготовку проектной документации.

Единое Национальное объединение позволит более комплексно решать задачи, стоящие в настоящее время перед проектировщиками и изыскателями, тем более, что сфера их профессиональной деятельности смежная. Кроме того, это повлечет значительную экономию средств, расходуемых на содержание Национальных объединений и их аппаратов.

Вторая законодательная инициатива принята Государственной Думой 14 ноября 2015 года и вступила в силу 25 ноября 2014 года (Федеральный закон № 359-ФЗ).

Указанный закон представляет собой специально созданный механизм борьбы с коммерциализацией саморегулируемых организаций. Данный закон предоставляет Ростехнадзору право во внесудебном порядке и при наличии положительного заключения Национального объединения исключать саморегулируемую организацию из государственного реестра. Кроме того, защищены права членов такой исключаемой саморегулируемой организации. Указанные члены могут обратиться в Национальное объединение с заявлением о перечислении своих взносов в компенсационный фонд другой саморегулируемой организации.

Также предусмотрена двойная проверка при внесении сведений в государственный реестр о новой саморегулируемой организации. Ростехнадзор может принять такое решение только после получения соответствующего заключения со стороны Национального объединения.

В результате проведенного обсуждения участники заседания решили:

1. Сформировать рабочую группу для выработки предложений по совершенствованию законодательства о саморегулировании.

2. Подготовить предложения по совершенствованию законодательства по пресечению деятельности недобросовестных саморегулируемых организаций, занимающихся бесосновательным предоставлением допусков к работам организациям, не имеющим профессионального опыта, оборудования, собственного капитала и необходимых условий для организации работ.

3. Проработать возможность введения в сфере саморегулирования аттестации инженеров и допуска их к работам с установлением требований к порядку, формату и предмету аттестации инженеров. Уточнить в законодательстве о саморегулируемых организациях понятия «высшее профессиональное образование соответствующего профиля и стаж работы по направлению профессиональной деятельности», а также установить требования к профессиональной подготовке членов органов управления саморегулируемых организаций, национальных объединений и членов их аппаратов.

4. Подготовить предложения по внесению изменений в Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», предусматривающих получение преимуществ участниками торгов, использующих более высокие требования и стандарты к продукции.

5. Проанализировать целесообразность развития в дорожном хозяйстве модели объединения участников рынка в рамках саморегулируемых организаций по отраслевому признаку.

6. Проработать вопрос совершенствования порядка формирования компенсационных фондов, их страхования и инвестирования, а также страхования связанных рисков членов саморегулируемых организаций, установления требований к минимальному размеру уставного капитала члена саморегулируемой организации, дополнительному наличию безотзывной банковской гарантии и страхования гражданской ответственности.

7. Подготовить предложения по внедрению в практику деятельности саморегулируемых организаций третейского судопроизводства, а также по включению в типовые контракты государственных (муниципальных) заказчиков положений о заключении третейского соглашения и (или) третейской оговорки в соответствии с законодательством об образовании и деятельности третейских судов.

8. Подготовить предложения по повышению ответственности производителей строительных материалов, а также подрядных организаций за соблюдение технологий производства, осуществление строительных работ в целях обеспечения соответствия строительных материалов и объектов капитального строительства установленным нормам.

Руководитель секции,
заместитель председателя

Комитета Государственной Думы по транспорту



С.Ю. Тен