



**МИНИСТЕРСТВО ТРАНСПОРТА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МИНТРАНС РОССИИ)**

По списку

**ПЕРВЫЙ
ЗАМЕСТИТЕЛЬ МИНИСТРА**

Рождественка ул., д.1, стр.1, Москва, 109012
Тел.: (499) 495-00-01, факс: (499) 495-00-10
E-mail: info@mintrans.ru, http://www.mintrans.ru

05.08.16 № 88-22/10192

На № _____ от _____

УВЕДОМЛЕНИЕ

о подготовке проекта нормативного правового акта

**Вид, наименование и планируемый срок вступления в силу
нормативного правового акта**

Подготовка нормативного правового акта осуществляется в форме проекта федерального закона.

Наименование проекта федерального закона «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации» (далее – законопроект).

Планируемый срок принятия законопроекта – I квартал 2017 г.

Законопроект вступает в силу со дня его официального опубликования.

Сведения о разработчике проекта нормативного правового акта

Разработчиком законопроекта является Министерство транспорта Российской Федерации.

Адрес: 109012, г. Москва, ул. Рождественка, д. 1, стр. 1.

Тел.: (499) 495-00-00, факс: (499) 495-00-10.

Адрес официального сайта Министерства транспорта Российской Федерации в сети Интернет: www.mintrans.ru.

**Обоснование необходимости подготовки
проекта нормативного правового акта**

Подготовка законопроекта осуществляется в соответствии с Планом мероприятий («дорожная карта») по расширению применения инновационных технологий, материалов, в том числе битумов, и конструкций, утвержденного Заместителем Председателя Правительства Российской Федерации А.В. Дворковичем от 28 сентября 2015 г. № 6523п-П9.

Описание проблемы, на решение которой направлен предлагаемый способ регулирования

В настоящее время в дорожном хозяйстве Российской Федерации имеются следующие ключевые проблемные блоки, в части технического регулирования и градостроительной деятельности, препятствующие активному внедрению инновационной продукции и требующие скорейшего правового решения:

1. Взаимные противоречия, возникающие в ходе сравнения «доказательных баз» (соответствующих перечней стандартов и сводов правил) к техническому регламенту Таможенного союза «Безопасность автомобильных дорог» и «Техническому регламенту о безопасности зданий и сооружений», содержащему в отдельных случаях устаревшие и не сопоставимые между собой требования.

2. Несогласованность позиций с ФАУ «Главгосэкспертиза России» в части приоритетности применения при проектировании и проведении государственной экспертизы нормативно-технической документов, включённых в перечни обязательного или добровольного применения, обеспечивающие соблюдение требований указанных выше технических регламентов, а также возможности применения при проектировании документов в области стандартизации не включённых в обозначенные перечни.

3. Принципиальная позиция ФАУ «Главгосэкспертиза России», заключающая в рассмотрении предлагаемых проектных решений без учета комплекса затрат на весь жизненный цикл автодороги и как следствие без учета экономической эффективности и применения инновационных материалов, технологий.

4. Необходимость разграничения в градостроительном законодательстве стадий и этапов подготовки документации для строительства автомобильных дорог, на которых должен производиться выбор рекомендуемого варианта трассы, в том числе с учетом экономической составляющей и применяемыми инновационными проектными решениями.

5. Отсутствие в градостроительном законодательстве определения термина «рабочая документация» несмотря на то, что именно в соответствии с уточняющими (дополняющими) решениями, принятыми при разработке рабочей документации, осуществляется непосредственное строительство объекта, контроль качества работ.

Следствием данного правового пробела в законодательстве, является неоправданные задержки темпов строительства и применения инновационных решений, так как отсутствует возможность объективного принятия решения о не направлении проектной документации на повторную экспертизу. Кроме того, возникают существенные проблемы при сдаче объектов в эксплуатацию, в том числе и в части процедуры получения заключения о соответствии строительного объекта соответствующим требованиям.

Особенно данная проблема стала актуальной после принятия Федерального закона от 3 июля 2016 года № 368, предусматривающего в том числе, что «Модифицированной проектной документацией признается проектная документация, в которую после получения положительного заключения экспертизы проектной документации внесены изменения, не затрагивающие конструктивных и

других характеристик безопасности объекта капитального строительства» и такая документация обязана повторно направляться на государственную экспертизу, т.е. законодателем не учтена специфика проектирования автомобильных дорог, требующая обязательных уточнений (дополнений) проектной документации в рамках разработки рабочей документации.

6. Отсутствие в градостроительном законодательстве конкретного перечня конструктивных и других характеристик надежности и безопасности объекта капитального строительства, изменение которых влияет на принятие решения о необходимости повторной экспертизы проектной документации, что существенно сдерживает применение инновационной продукции и увеличивает сроки и стоимость строительства.

Круг лиц, на которых будет распространено действие нормативного правового акта, а также сведения о необходимости или отсутствии необходимости установления переходного периода

Кругом лиц, на которых распространяется действие законопроекта, являются заказчики, проектные организации, подрядные организации, осуществляющие работы по строительству, реконструкции и капитальном ремонте линейных объектов транспортной инфраструктуры.

Установление переходного периода не требуется.

Краткое изложение цели регулирования и общая характеристика соответствующих общественных отношений

Минтранс России в настоящее время разрабатывается соответствующий пакет проектов нормативных правовых актов, нацеленных на решение проблемных вопросов дорожной отрасли, в части технического регулирования, ценообразования, оптимизации процедуры государственной экспертизы, градостроительной деятельности и включающих в себя данный Законопроект, предлагающий следующие ключевые изменения в Градостроительный кодекс Российской Федерации:

- дополнить определением термина «рабочая документация», уточнить определения терминов «проектная документация» и «модифицированная проектная документация»;
- установить, что проведение органом государственного строительного надзора проверки выполняемых и законченных строительно-монтажных работ осуществляется на соответствие требованиям рабочей документации для линейных объектов, аналогичные изменения распространить и на проведение строительного контроля;
- откорректировать предмет государственной экспертизы проектной документации в части введения дополнительных требований, касающихся обеспечения экономической эффективности в течении жизненного цикла разработанных проектных решений, а также учета при проведении оценки норм,

предусмотренных в документах по стандартизации и иными требованиями установленными федеральным законодательством;

- определить Правительством Российской Федерации виды инженерных изысканий, необходимых для подготовки документации по планировке территории, и достаточных для технико-экономического сравнения вариантов размещения линейных объектов транспортной инфраструктуры федерального значения, регионального значения или местного значения, а также порядок их выполнения, и случаи, при которых требуется их выполнение;

Также законопроектом предлагается наделить полномочиями федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере строительства, архитектуры, градостроительства, по согласованию с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти, устанавливать перечень конструктивных и других характеристик надежности и безопасности объекта капитального строительства.

**Срок, в течение которого разработчиком принимаются
предложения, и наиболее удобный способ их представления**

Предложения по настоящему уведомлению принимаются в течение 20 рабочих дней от даты размещения уведомления на сайте regulation.gov.ru в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Предложения по уведомлению просим направлять по электронной почте по адресу: ErshovIY@mintrans.ru.



Е.И. Дитрих

Список рассылки к письму Минтранса России

от _____ № _____

№ п/п	Наименование	Адрес
1.	Минстрой России	127994, Москва, ул. Садовая-Самотечная, д.10/23, стр.1
2.	Минэкономразвития России	125993, ГСП-3, Москва, А-47, 1-я Тверская-Ямская ул., д.1,3
3.	Минпромторг России	109074, Москва, Китайгородский проезд, д.7
4.	Министру Российской Федерации М.А. Абызову	info@open.gov.ru
6.	Росстандарт	Москва, Ленинский проспект, д.9
7.	Ростехнадзор	105066, Москва, ул. А. Лукьянова, д.4, стр. 1
8.	Экспертный совет при Правительстве Российской Федерации	
9.	Союз транспортников России	ул. Ильинка, д. 5/2, г. Москва, 109012
10.	Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав потребителей	127473 Москва, ул. Делегатская, д.7, стр. 1, офис 216
11.	Общественный совет при Минтрансе России	
12.	Ассоциация «РАДОР»	107061, Москва, ул. Девятая Рота, д.16, стр. 3
13.	Ассоциация «РОДОС»	109428, Москва, Рязанский проспект, д. 24, корп. 2, info@rodosnpp