



ДЕВЯТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД
127994, Москва, ГСП-4, проезд Соломенной сторожки, 12
адрес электронной почты: 9aas.info@arbitr.ru
адрес веб.сайта: <http://www.9aas.arbitr.ru>

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
№ 09АП-14146/2020**

г. Москва
06 июля 2020 года

Дело № А40-281593/19

Резолютивная часть постановления объявлена 30 июня 2020 года
Постановление изготовлено в полном объеме 06 июля 2020 года

Девятый арбитражный апелляционный суд в составе:
председательствующего судьи Е.А. Ким
судей Б.В. Шешан, Е.Н. Янина

при ведении протокола судебного заседания секретарем Григорьевой О.В.,
рассмотрев в открытом судебном заседании апелляционную жалобу ООО
"СТРОЙГАЗКОНСАЛТИНГ" на решение Арбитражного суда города Москвы от
22.01.2020 года по делу № А40-281593/19, по иску СОЮЗ "РОДОС-ИЗЫСКАНИЯ" к
ООО "СТРОЙГАЗКОНСАЛТИНГ" о взыскании задолженности по членским и
целевому взносам в размере 107 433, 34 руб.

при участии в судебном заседании:

от истца – Михальцов Д.М. по доверенности от 16 ноября 2019;
от ответчика – не явился, извещен;

У С Т А Н О В И Л:

СОЮЗ "РОДОС-ИЗЫСКАНИЯ" обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с
иском к ООО "СТРОЙГАЗКОНСАЛТИНГ" о взыскании задолженности по членским и
целевому взносам в размере 107 433, 34 руб.

Решением Арбитражного суда города Москвы от 22 января 2020 года по делу №
А40-281593/19 исковые требования удовлетворены.

Не согласившись с принятым по делу судебным актом, ООО
"СТРОЙГАЗКОНСАЛТИНГ" обратился в Девятый арбитражный апелляционный суд с
апелляционной жалобой, в которой просило указанное решение суда первой
инстанции отменить, принять по делу новый судебный акт.

В обоснование доводов жалобы заявитель ссылается на следующее:

- суд не учел, что требования истца не имеют юридической силы, основания для
взыскания членских взносов отсутствуют, поскольку протоколом общего собрания
членов СРО об установлении размера взноса не был опубликован надлежащим
образом.

В обоснование доводов жалобы заявитель ссылается на то, что суд удовлетворяя иск, не учел факт отсутствия у ответчика части истребованных документов, так как они не составлялись.

Информация о принятии апелляционной жалобы к производству вместе с соответствующим файлом размещена в информационно-телекоммуникационной сети Интернет на сайте www.kad.arbitr.ru в соответствии положениями части 6 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Законность и обоснованность обжалуемого судебного акта проверены в апелляционном порядке.

Ответчик, надлежащим образом извещенный о времени и месте рассмотрения апелляционной жалобы, явку представителя в судебное заседание не обеспечил, дело рассмотрено в порядке п.5 ст.156, ст.266 АПК РФ в отсутствие ответчика.

Как следует из материалов дела и установлено судом первой инстанции, истец является саморегулируемой организацией, основанной на членстве лиц, выполняющих инженерные изыскания (рег. №СРО-И-010-11122009), что подтверждается прилагаемой выпиской из государственного реестра СРО.

Согласно пункту 1 статьи 65.1 и пункту 2 статьи 123.1 ГК РФ Истец является некоммерческой корпоративной организацией.

Согласно пункту 4 статьи 65.2 ГК РФ участник корпорации в том числе обязан участвовать в образовании имущества корпорации в необходимом размере в порядке, способом и в сроки, которые предусмотрены ГК РФ, другим законом или учредительным документом корпорации.

Согласно пункту 2 статьи 123.11 ГК РФ члены ассоциации (союза) наряду с обязанностями, предусмотренными для участников корпорации пунктом 4 статьи 65.2 настоящего Кодекса, также обязаны уплачивать предусмотренные уставом членские взносы и по решению высшего органа ассоциации (союза) вносить дополнительные имущественные взносы в имущество ассоциации (союза).

Согласно абзацу 2 части 1 статьи 26 Федерального закона от 12.01.1996 №7-ФЗ «О некоммерческих организациях» (далее - ФЗ о НКО) источниками формирования имущества некоммерческой организации в денежной и иных формах являются регулярные и единовременные поступления от учредителей (участников, членов).

Согласно пункту 4 статьи 55.10 Градостроительного кодекса РФ (далее — ГрК РФ) установление размеров вступительного и регулярных членских взносов, и порядка их уплаты относится к вопросам исключительной компетенции Общего собрания членов СРО.

Решением Общего собрания членов от 19.04.2018 (протокол №1, вопрос №6, далее -Протокол) членские взносы для юридических лиц с численностью сотрудников от 301-го и более человек составляют 26400 (Двадцать шесть тысяч четыреста) рублей в месяц (пункт 6.1 Протокола) и обязательный целевой членский взнос для уплаты взносов на нужды Национального объединения изыскателей и проектировщиков (далее - НОПРИЗ) в размере, определенном съездом членов НОПРИЗ (пункт 6.4 Протокола).

Решением II Всероссийского съезда саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, выполняющих инженерные изыскания, и саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих подготовку проектной документации (протокол от 10.04.2015 № 2, вопрос 6) утвержден размер ежегодных членских взносов в размере 5500 (Пять тысяч пятьсот) рублей.

В соответствии с пунктом 6.4.1 Положения о членстве в Союзе изыскательских организаций «РОДОС», в том числе о требованиях к членам, о размере, порядке расчета и уплаты вступительного, целевого, регулярного (членского) взносов, утвержденного Общим собранием членов Истца в редакции от 19.04.2017 (далее - Положение) взносы уплачиваются каждым членом Союза:

- ежемесячно не позднее 10 числа текущего месяца;

- ежеквартально - не позднее 10 (десятого) числа первого месяца квартала (10 января, 10 апреля, 10 июля, 10 октября согласно графикам оплаты членских взносов, предоставленным членами Союза).

Уплата производится посредством безналичного перечисления денежных средств на расчетный счет Союза. При этом датой уплаты членского взноса считается дата поступления денежных средств на расчетный счет Союза.

В соответствии с пунктом 6.4.3 Положения, в случае прекращения членом Союза членства в Союзе, членский взнос уплачивается в полном размере за тот месяц, в котором принято решение об исключении его из членов Союза или поступило заявление от члена Союза о добровольном прекращении членства в Союзе.

На основании заявления Ответчика о добровольном вступлении в члены Истца от 16 ноября 2010 г. №29694-10 и выдаче свидетельства о допуске, Ответчик был принят в члены Истца (протокол заседания Президиума №37 от 19.11.2010).

В соответствии с пунктом 3.2.1 Положения, членство в Союзе прекращается с момента внесения соответствующей записи в реестр членов Союза в день поступления в Союз заявления члена Союза о добровольном прекращении его членства (или с даты, указанной самим заявителем).

Заявление Ответчика о добровольном выходе от 09.04.2019 № 02122-И поступило в Союз 12 апреля 2019 года (вх. № И 904).

Таким образом, членство Ответчика в составе членов Истца прекращено с 12 апреля 2019 года.

Согласно ст.ст. 309, 310 ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона и односторонний отказ от их исполнения не допускается за исключением случаев, предусмотренных законом.

Решение Общего собрания членов Истца от 19.04.2018 протокол № 1 размещено в установленном порядке на официальном сайте Истца по адресу: https://rodosnpi.ru/media/rodos/documents/2018/npi/sobranie/19042018_1.pdf

Решение Общего собрания членов Истца от 11.04.2019 протокол № 1 размещено в установленном порядке на официальном сайте Истца по адресу: https://rodosnpi.ru/media/rodos/documents/2019/npi/obsobr/protokol/11042019_1.pdf

Положение о членстве размещено в установленном порядке на официальном сайте Истца по адресу:

https://rodosnpi.ru/media/rodos/documents/2017/rodosnpi/organy_upravlenia/doc/pologenie_o_chlenstve_i_vznosah.pdf.

Сведения о Положении внесены Ростехнадзором в государственный реестр СПО: http://sro.gosnadzor.ru/sro_detail.php?ID=4035 в раздел «Стандарты и правила СПО», пункт 9, дата принятия - 19.04.2017, дата вступления в силу -28.04.2017.

Данные обстоятельства Ответчиком в ходе судебного разбирательства в суде первой инстанции опровергнуты не были.

Доводы, содержащиеся в апелляционной жалобе Ответчика, опровергаются фактическими обстоятельствами и материалами дела.

Решения Общих собраний членов Истца в установленном порядке членами, в том числе Ответчиком, не оспаривались, недействительными не признавались, и соблюдаются иными членами Истца.

В соответствии со ст. 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований или возражений, неся, в противном случае бремя негативных для себя последствий.

Апелляционный суд не находит оснований для переоценки выводов суда первой инстанции по примененным нормам права и фактическим обстоятельствам дела.

Доводы апелляционной жалобы не опровергают выводов решения суда первой инстанции и не содержат указаний на новые имеющие значение для дела

обстоятельства, не исследованные судом первой инстанции, в связи, с чем оснований для отмены судебного акта суда первой инстанции по доводам апелляционной жалобы не имеется.

Нарушений норм процессуального права, являющихся в силу части 4 статьи 270 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации безусловными основаниями для отмены решения, апелляционным судом не установлено.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 176, 266-268, пунктом 1 статьи 269, статьёй 271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Девятый арбитражный апелляционный суд

ПО С Т А Н О В И Л:

Решение Арбитражного суда г. Москвы от 22.01.2020 года по делу № А40-281593/19 оставить без изменения, апелляционную жалобу - без удовлетворения.

Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда вступает в законную силу со дня его принятия и может быть обжаловано в течение двух месяцев со дня изготовления постановления в полном объеме в Арбитражном суде Московского округа.

Председательствующий судья:

Е.А. Ким

Судьи:

Б.В. Стешан

Е.Н. Янина